

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ КООРДИНАЦІЙНО-ЕКСПЕРТНИЙ ЦЕНТР
З ПИТАНЬ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ»**

**ІНФОРМАЦІЙНЕ НАПОВНЕННЯ
ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-СТОРИНОК ОРГАНІВ
ВЛАДИ: ВІД ДЕКЛАРУВАННЯ
ДО ВИКОНАННЯ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**ДНІПРОПЕТРОВСЬК
2011**

**Серія: Громадянське суспільство: досвід, професіоналізм,
відповідальність**

Рекомендовано до друку Радою Дніпропетровської обласної громадської організації «Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики» (протокол № 04/11 від 30 листопада 2011 р.)

Колектив авторів:

О. В. Літвінов, канд. наук з держ. упр., керівник авторського колективу;
Н. М. Літвінова, аналітик; **І. В. Шумік**, аналітик; **Н. В. Стаднічук**, аналітик;
Є. В. Карельська, аналітик; **Т. С. Барашкова**, аналітик.

I 74 **Інформаційне** наповнення офіційних веб-сторінок органів влади: від декларування до виконання : аналіт. звіт / О. В. Літвінов, Н. М. Літвінова, І. В. Шумік [та ін.] ; за заг. ред. О. В. Літвінова. – Д. : МОНОЛІТ, 2011. – 68 с.

ISBN 978-966-2252-42-2

В аналітичному звіті наведені результати моніторингу рівня інформаційної відкритості місцевих органів виконавчої влади, на прикладі аналізу наповнення їх офіційних веб-сторінок в мережі Інтернет. Визначено основні проблеми в інформаційному наповненні веб-сторінок органів влади. Зроблено висновки про загальний рівень інформаційної відкритості місцевих органів виконавчої влади, рівень виконання ними вимог чинного законодавства.

Видання розраховане на представників інститутів громадянського суспільства, бізнес-асоціацій, працівників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, викладачів, студентів, аспірантів, науковців, а також на широке коло читачів, які цікавляться питаннями відкритості та прозорості діяльності органів влади.



Проведення моніторингу та видання аналітичного звіту стало можливим завдяки підтримки програмою «Верховенство права» Міжнародного фонду «Відродження» проекту № 42762 «Захист прав громадян на доступ до інформації про діяльність органів влади». Погляди авторів видання можуть не збігатися з позицією Міжнародного фонду «Відродження».

ISBN 978-966-2252-42-2

© ДОГО «Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики»

© Літвінов О.В., автор проекту, 2011

© Літвінов О.В., Літвінова Н.М., Шумік І.В.,

Стаднічук Н.В., Карельська Є.В., Барашкова Т.С.,
2011

ЗМІСТ

Передмова	4
Методологія громадського моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих органів виконавчої влади	6
Частина I	
Результати громадського моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок обласних та міських державних адміністрацій	9
Частина II	
Результати громадського моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок районних державних адміністрацій	51
Частина III	
Результати громадського моніторингу виконання обласними та міськими державними адміністраціями Закону України «Про доступ до публічної інформації»	60
Висновки за результатами громадського моніторингу	62

ПЕРЕДМОВА

У сучасних умовах важко уявити дійсно демократичну країну, в якій не забезпечується право громадян на вільний доступ до інформації, зокрема про діяльність органів влади. Безперечно, що інформація в умовах сучасного інформаційного суспільства є життєво необхідним ресурсом.

Лише за умови отримання вірогідної та повної інформації громадяни можуть приймати обґрунтовані рішення. На жаль зараз усе більше прикладів, коли органи влади приховують важливу інформацію, зокрема про екологічний стан, техногенні катастрофи, аварії, закриття шкіл, лікарень тощо. Одним із головних пояснень такого підходу є запобігання можливим заворушенням, попередження паніки та ін. Усе більше в новинах ми бачимо скандали, що пов'язані з використанням службового становища, корупційними діями, нецільовим використанням бюджетних коштів, закупівлею товарів і послуг за бюджетні кошти за завищеними цінами, виділенням землі наблизеним особам, знищенням парків, передачею лісових масивів під забудову, берегів поблизу річок у приватну власність і багато іншої інформації. У цьому контексті дуже дивним виглядає приховування органами влади інформації про свою діяльність.

Протягом 2011 р. в Україні суттєво змінилося інституційне забезпечення права громадян на інформацію. Прийнятий Верховною Радою України Закон України «Про доступ до публічної інформації» значно спростив доступ громадян до інформації, яка знаходиться у володінні органів влади. Президент України та Кабінет Міністрів України також прийняли низку нормативно-правових актів на забезпечення виконання в усіх органах влади Закону України «Про доступ до публічної інформації». Разом із цими позитивними змінами громадяни України констатують, що органи влади так і залишаються закритими, а їх діяльність не стає прозорою для громадян.

У сучасних умовах все більш важливим стає забезпечення неухильного виконання органами влади (виконавчої, законодавчої, судової) чинного законодавства, а не прийняття «нових» та «прогресивних» законодавчих актів. Лише прийняття та оприлюднення Закону України «Про доступ до публічної інформації» не здатне змінити ситуацію на краще. Потрібно створити механізм, який би забезпечив чітке і неухильне виконання органами влади вимог цього закону. Також необхідно проводити роз'яснювальну роботу серед державних службовців, посадових осіб органів місцевого самоврядування та громадян. Для цього необхідно розробити та прийняти підзаконні акти, які б були узгоджені між собою; розробити програми підвищення кваліфікації посадових осіб, провести їх навчання тощо.

В українському законодавстві існує не лише один Закон України «Про доступ до публічної інформації». Не менш важливими є закони «Про звернення громадян», «Про інформацію», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та багато інших, що гарантують право громадян на доступ до інформації. Серед підзаконних актів особливий інтерес викликає Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3, якою визначено порядок розміщення та вимоги до інформації, що має бути оприлюднена на офіційних веб-сторінках органів виконавчої влади.

Зазначена постанова має на меті поліпшення умов для розвитку демократії, реалізації громадянами конституційних прав на участь в управлінні державними справами і на вільний доступ до інформації про діяльність органів виконавчої влади, а також забезпечення гласності та відкритості діяльності цих органів. У п. 4 зазначеної постанови було визначено, що Державний комітет телебачення і радіомовлення є відповідальним за інформаційне забезпечення, а Державний комітет зв'язку та інформатизації – за технічне забезпечення передбачених у постанові заходів.

У Порядку визначено, що оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади здійснюється з метою підвищення ефективності та прозорості діяльності цих органів шляхом впровадження та використання сучасних інформаційних технологій для надання інформаційних та інших послуг громадськості, забезпечення її впливу на процеси, що відбуваються у державі. Згідно із затвердженим Порядком, інформаційне наповнення, захист інформації від несанкціонованої модифікації та технічне забезпечення функціонування веб-сайтів місцевих органів виконавчої влади, ці органи мають здійснювати самостійно.

У вересні 2010 р. до п. 18 Порядку були внесені зміни, згідно з якими моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сайтів органів виконавчої влади та їх відповідність вимогам Порядку мало проводитися Державним комітетом телебачення і радіомовлення України (Держкомтелерадіо). У відкритих джерелах інформація про результати такого моніторингу відсутня, так само як і на офіційній веб-сторінці Держкомтелерадіо. Розпочата відповідно до Указу Президента України «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» від 9 грудня 2010 р. № 1085/2010 оптимізація системи центральних органів виконавчої влади призвела до ситуації, коли значна кількість центральних органів виконавчої влади змінили назву, структуру і функції. У таких умовах на офіційних сайтах деяких органів виконавчої влади перестала оновлюватися інформація.

Зважаючи на реформування центральних органів виконавчої влади, відповідальних за проведення моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сайтів органів виконавчої влади, Дніпропетровською обласною громадською організацією «Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики» протягом 2011 р. було проведено громадський моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих органів виконавчої влади. Громадський моніторинг було проведено в межах реалізації проекту № 42762 «Захист прав громадян на доступ до інформації про діяльність органів влади», за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження». Результати громадського моніторингу представлені у цьому аналітичному звіті. Експерти і аналітики, які брали участь у проведенні громадського моніторингу сподіваються, що їхня робота дозволить поліпшити якість інформації, яка розміщується на офіційних веб-сторінках органів влади, підвищить рівень інформаційної відкритості і прозорості діяльності органів влади, а також сприятиме підвищенню корисності веб-сайтів органів влади для пересічних громадян. Під час громадського моніторингу були перевірені офіційні веб-сайти: Ради міністрів Автономної Республіки Крим, 24 обласних, 2 міських та більше 150 районних державних адміністрацій.

Даний аналітичний звіт є четвертим виданням серії «Громадянське суспільство: досвід, професіоналізм, відповідальність», започаткованої у 2009 р. Дніпропетровською обласною громадською організацією «Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики». Видання зазначеної серії спрямовані на підвищення рівня обізнаності представників інститутів громадянського суспільства і громадян з таких питань:

- підвищення ефективності системи державного управління і місцевого самоврядування;
- запровадження громадської експертизи та контролю за діяльністю органів влади;
- налагодження дієвого діалогу та запровадження механізмів міжсекторного партнерства;
- захисту прав і законних інтересів за допомогою адміністративної юстиції.

У роботі над аналітичним звітом брали участь: О. В. Літвінов, Н. М. Літвінова, І. В. Шумік, Н. В. Стаднічук, Є. В. Карельська, Т. С. Барашкова.

МЕТОДОЛОГІЯ ГРОМАДСЬКОГО МОНІТОРИНГУ ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-СТОРИНОК МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

Моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих органів виконавчої влади (обласних та районних державних адміністрацій) здійснено Дніпропетровською обласною громадською організацією «Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики» (далі – ДОГО «ДКЕЦРП») в межах реалізації проекту № 42762 «Захист прав громадян на доступ до інформації про діяльність органів влади», який реалізовувався за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження» (Програма «Верховенство права»).

СТИСЛА МЕТОДИКА МОНІТОРИНГУ

Моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій здійснювався шляхом перевірки відповідності інформації розміщеної на офіційній веб-сторінці місцевої державної адміністрації вимогам чинного законодавства. Для проведення моніторингу фахівцями ДОГО «ДКЕЦРП» була розроблена спеціальна розгорнута методика, яку розміщено на офіційній веб-сторінці ДОГО «ДКЕЦРП» – www.dcecrp.ho.ua. В основу методики громадського моніторингу покладено Постанову Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3. З метою урахування вимог зазначеної постанови було встановлено 123 показники, яким має відповідати інформація, що розміщується на офіційних веб-сторінках місцевих органів виконавчої влади.

Для узагальнення та систематизації результатів громадського моніторингу експерти, які його проводили, на підставі аналізу інформації, розміщеної на офіційних веб-сторінках місцевих державних адміністрацій, вносили результати до спеціальної таблиці. Результати по кожному з 79 показників підсумовувалися, відтак мінімальну кількість балів, яку міг отримати місцевий орган виконавчої влади (облдержадміністрація) складає – 0 балів, а максимальна – 79. Для районних державних адміністрацій аналіз проводився за 69 показниками.

Протягом 2011 р. до Постанови Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3 були внесені зміни. Так, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3» від 21 листопада 2011 р. № 1330 були внесені зміни до п. 2. Ці зміни передбачають оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади шляхом розміщення і постійного оновлення міністерствами, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади інформації відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» на офіційних веб-сайтах. Також, оновленим Порядком передбачено, що органи виконавчої влади також зобов'язані розміщувати іншу інформацію відповідно до ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», але ця частина поки що ігнорується більшістю органів виконавчої влади.

Не зважаючи на проблеми з імплементацією нових вимог, експерти ДОГО «ДКЕЦРП» відносять зазначені зміни до позитивних. До позитивних змін слід віднести оновлення п. 10 Порядку, згідно з яким інформація, розміщена на офіційному веб-сайті органу виконавчої влади, оновлюється «невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня затвердження (ухвалення) документа, після створення та/або зміни інформації».

Однак, разом із позитивними були внесені і негативні зміни. У зміненому п. 16 Порядку визначено, що «інформація на офіційному веб-сайті подається українською мовою, а також за потребою – англійською мовою і мовами національних меншин». Також встановлено, що обсяг інформації, що підлягає перекладу на інші мови,

визначається рішенням органу виконавчої влади. При цьому у п. 17 Порядку зазначено, що «інформація на офіційному веб-сайті подається державною та англійською (обов'язково), а також іншими мовами (за потребою)». Як бачимо, цей доволі простий документ отримав усі риси притаманні вітчизняному законодавству – суперечливість та неузгодженість норм.

**Перелік офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій,
що аналізувалися під час моніторингу**

№ з/п	Місцеві органи виконавчої влади	Адреса ресурсу у мережі Інтернет
1.	Автономна Республіка Крим	http://www.ark.gov.ua
2.	Місто Київ	http://www.kmv.gov.ua
3.	Місто Севастополь	http://sev.gov.ua
4.	Вінницька область	http://www.vin.gov.ua
5.	Волинська область	http://www.voladm.gov.ua
6.	Дніпропетровська область	http://www.adm.dp.ua
7.	Донецька область	http://www.donoda.gov.ua
8.	Житомирська область	http://www.zhitomir-region.gov.ua
9.	Закарпатська область	http://www.carpathia.gov.ua
10.	Запорізька область	http://www.zoda.gov.ua
11.	Івано-Франківська область	http://www.if.gov.ua
12.	Київська область	http://www.kyiv-obl.gov.ua
13.	Кіровоградська область	http://www.kr-admin.gov.ua
14.	Луганська область	http://www.loga.gov.ua
15.	Львівська область	http://www.loda.gov.ua
16.	Миколаївська область	http://www.mykolayiv-oda.gov.ua
17.	Одеська область	http://oda.odessa.gov.ua
18.	Полтавська область	http://www.adm-pl.gov.ua
19.	Рівненська область	http://www.rv.gov.ua
20.	Сумська область	http://www.state-gov.sumy.ua
21.	Тернопільська область	http://www.oda.te.gov.ua
22.	Харківська область	http://www.kharkivoda.gov.ua
23.	Херсонська область	http://www.oda.kherson.ua
24.	Хмельницька область	http://adm.km.ua
25.	Черкаська область	http://www.oda.ck.ua
26.	Чернігівська область	http://cg.gov.ua
27.	Чернівецька область	http://www.oda.cv.ua

Часові межі моніторингу:

Моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій проводився з 1 грудня 2010 р. по 30 листопада 2011 р.

Інституційна основа моніторингу:

Конституції України, прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. (ст. 19), Закон України «Про інформацію» від 2 жовтня 1992 р. № 2657–ХІІ, Закон України «Про звернення громадян» від 2 жовтня 1996 р. № 393/96–ВР, Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11 вересня 2003 р. № 1160–ІV, Закон України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 р. № 2939–VІ, Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3.

Показники моніторингу:

Під час проведення моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій з питань взаємодії із громадськими радами проводився аналіз за 79 показниками. Ураховуючи обмежений обсяг даної публікації перелік показників наведено у розгорнутій методиці громадського моніторингу, яку розміщено на офіційній веб-сторінці ДОГО «ДКЕЦРП» – www.dcecrp ho.ua.

Шкала оцінок моніторингу:

Під час проведення моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій оцінювання проводилося за такою шкалою:

Умова оцінювання	Кількість балів
Вимоги щодо розміщення місцевими державними адміністраціями на своїх офіційних веб-сторінках інформації виконуються у повному обсязі (за визначеним показником).	1
Вимоги щодо розміщення місцевими державними адміністраціями на своїх офіційних веб-сторінках інформації виконуються частково (за визначеним показником).	0,5
Вимоги щодо розміщення місцевими державними адміністраціями на своїх офіційних веб-сторінках інформації не виконуються (за визначеним показником).	0

Даний моніторинг є унікальним тому, що відображає комплексний рівень інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок органів виконавчої влади.

ЧАСТИНА I

РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОГО МОНІТОРИНГУ ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-СТОРИНОК ОБЛАСНИХ ТА МІСЬКИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ

Актуальність проблеми відкритості органів державної влади, органів місцевого самоврядування та участі громадськості у здійсненні державної політики зумовлена, насамперед, особливостями сучасних процесів демократизації у світі і підвищенням ролі громадськості в управлінні державними справами. На даний час значна чисельність громадян України мають доступ до мережі Інтернет, що обумовлює вимогу якнайширшого використання різноманітних інформаційно-комунікаційних технологій для отримання державних послуг. Нагальною потребою громадян стала вимога з оформлення документів й отримання адміністративних послуг за допомогою он-лайн сервісів.

Органи виконавчої влади певним чином намагаються відповідати сучасним вимогам, однак поки що не встигають за зростаючими потребами громадян. Для приведення діяльності органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування України у відповідність до кращих світових стандартів залучаються кошти міжнародних організацій, технічної допомоги тощо. Перед органами влади постає одразу кілька взаємопов'язаних завдань: оновлення технічного парку, оновлення програмного забезпечення, а також розробка інформаційних систем для надання адміністративних послуг. Саме такий розвиток подій дозволить суттєво зменшити корупційні фактори, що супроводжують особисте спілкування між запитувачем адміністративної послуги та посадовою особою, уповноваженою надавати такі послуги.

Зараз, переважна більшість органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування використовують свої офіційні веб-сторінки у мережі Інтернет виключно для інформування громадськості. Майже відсутні можливості зворотного зв'язку, подання документів в електронному вигляді, подання запитів на отримання адміністративних послуг тощо.

Існують декілька законодавчих та нормативно-правових документів, які регламентують право громадян на інформацію й участь у виробленні та реалізації державної політики, проте це не вирішує проблеми, про що свідчить прийняття останнім часом нових нормативно-правових актів, які регламентують питання підвищення відкритості органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Розглянемо нижче деякі існуючі нормативно-правові документи, які регламентують питання відкритості діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування та участі громадян у виробленні та реалізації державної політики.

Доступ громадян до інформації в Україні гарантується Конституцією України, а на практиці найбільш часто застосовуються процедурні норми законів України «Про звернення громадян» та «Про інформацію», останній закріплює право громадян України на інформацію, закладає правові основи інформаційної діяльності. А з вересня 2003 р. громадяни отримали нове нормативно-правове забезпечення, яке гарантує право на отримання інформації від органів публічної влади – Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою розвитку національної складової глобальної інформаційної мережі Інтернет, забезпечення широкого доступу громадян до цієї мережі, ефективного використання її можливостей для розвитку вітчизняної науки, освіти, культури, підприємницької діяльності, зміцнення міжнародних зв'язків, належного інформаційного забезпечення здійснення органами державної влади та органами місцевого самоврядування своїх повноважень, повнішого задоволення потреб міжнародного співтовариства в об'єктивній, комплексній інформації щодо різних сфер суспільного життя в Україні, а також вирішення інших завдань було прийнято Указ Президента України «Про заходи щодо розвитку національної складової глобальної інформаційної мережі Інтернет та забезпечення широкого доступу до цієї мережі в Україні» від 31 липня

2000 р. № 928/2000. Наступним кроком було підписання Указу Президента України «Про підготовку пропозицій щодо забезпечення гласності та відкритості діяльності органів державної влади» від 17 травня 2001 р. № 325/2001 з метою поліпшення умов для розвитку демократії, реалізації громадянами конституційних прав на участь в управлінні державними справами та на вільний доступ до інформації про діяльність органів державної влади, а також забезпечення гласності та відкритості діяльності цих органів.

Прийнятий 11 вересня 2003 р. Верховною Радою України Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» завершив процес законодавчого закріплення положень державної регуляторної політики та поширення їх на всі господарські відносини, що було вимогою ефективної реалізації регуляторної реформи. Принципами державної регуляторної політики є: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

Слід відмітити, що даний закон задля досягнення своєї мети передбачає широкі процедури поширення інформації і у ст. 5 визначає, що оприлюднення інформації про здійснення регуляторної діяльності є інструментом забезпечення державної регуляторної політики. Відповідно до вимог вищезазначеного закону, запропоновано нову ідеологію інформаційного забезпечення відкритості та прозорості публічної влади – регуляторні органи (органи державної влади та органи місцевого самоврядування, визначені у ст. 1 Закону) зобов'язані оприлюднювати визначений законом обсяг інформації (Закон також визначив її зміст та порядок оприлюднення). При цьому у ст. 25 зазначається, що орган юстиції має відмовити у реєстрації регуляторного акта, щодо якого не була дотримана процедура його підготовки та оприлюднення необхідної інформації.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повинно проводитися відстеження результативності дії кожного регуляторного акта. Це відстеження здійснюється послідовно: спочатку має бути виконане базове відстеження, яке здійснюється або до дня набуття цим регуляторним актом чинності, або ж відразу після. Повторне відстеження результативності здійснюється через рік від дня набуття чинності, якщо регуляторним органом, що його видав, не встановлений більш ранній термін. Принциповою вимогою забезпечення здійснення державної регуляторної політики є оприлюднення всіх проектів регуляторних актів разом із відповідним аналізом регуляторного впливу. Усі зазначені процедури повинні підвищувати рівень відкритості та забезпечити прозорість діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Відповідно до ст. 6 вищезазначеного закону громадяни, суб'єкти господарювання, їх об'єднання та наукові установи, а також консультативно-дорадчі органи, що представляють інтереси громадян і суб'єктів господарювання, мають право:

- подавати до регуляторних органів пропозиції щодо необхідності підготовки проектів регуляторних актів, брати участь в їх розробці;
- подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднення проектів регуляторних актів, брати участь у відкритому обговоренні питань, пов'язаних із регуляторною діяльністю;
- бути залученими регуляторними органами до підготовки аналізів регуляторного впливу та експертних висновків щодо регуляторного впливу і відстеження результативності регуляторних актів або самостійно проводити таку роботу та подавати відповідні пропозиції регуляторним органам;
- одержувати від регуляторних органів у відповідь на свої звернення інформацію щодо їхньої регуляторної діяльності.

Таким чином, відбулося підвищення ролі громадських організацій та об'єднань громадян у виробленні державної політики та надання їм відповідних повноважень. Процес підготовки регуляторних актів мав стати прозорим, діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування – прозорою, що дозволило б підвищити

відповідальність посадових осіб регуляторних органів за прийняття необґрунтованих, економічно недоцільних рішень та нових регулювань.

Програму «Електронна Україна» презентували у квітні 2003 р. Її попередня вартість – 10 – 12 млрд. грн., розрахованих до 2010 р. Фундаментом для побудови електронної України, так званого електронного уряду, став єдиний веб-портал органів виконавчої влади (www.kmu.gov.ua), введений у дію в листопаді 2002 р., як і було передбачено Постановою Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо подальшого забезпечення відкритості у діяльності органів виконавчої влади» від 29 серпня 2002 р. № 1302. Портал об'єднав і нові, і вже існуючі в Інтернеті державні сервіси, а також інформацію органів влади. Але основною метою функціонування цього порталу є усього лише можливість пошуку певної інформації, документів чи їх зразків.

Однак у цілому те, що пропонується впровадити в Кабінеті Міністрів України, а пізніше в адміністрації Президента України та Верховній Раді України, не є електронним урядом. Електронний уряд – це не просто мегапортал, де є інформація про все у країні. Він має являти собою комплекс заходів, які не обмежуються зв'язком чиновників із громадянами через Інтернет, а містять, приміром, переведення документообігу в державних масштабах в електронну форму. Саме тому перші кроки в галузі створення електронного законодавства в країні українські парламентарії почали в 2002 р. із законопроектів, які стосуються таких понять як електронний документообіг, електронний цифровий підпис і електронний обіг цінних паперів.

Досвід інших країн показує, що комп'ютерні технології «Електронного уряду» надзвичайно поліпшують взаємодію владних структур, зменшують їхню непродуктивну роботу. Не менш важливою є ефективність рішень, які ухвалюють таким чином, оскільки їхні проекти попередньо виставляють на веб-сторінках для громадського обговорення. Завдяки цьому інструменту демократії, який дає можливість громадянину бути поінформованим про рішення влади і впливати на них, вдаватиметься знімати гострі проблеми суспільства, уникати зайвої соціальної напруги.

На даний час електронний уряд охоплює чимало різних ІТ-систем, починаючи від закупівель і управління ідентифікаційними картками й закінчуючи електронними історіями хвороб пацієнтів і онлайн-голосуванням. Ця доступна кожному електронна інформаційна система органів виконавчої влади вже діє в багатьох розвинених країнах. Середній рівень використання послуг електронного уряду населенням розвинених країн світу на сьогодні уже перевищує 26 %. Найбільший інтерес для населення становлять електронні сторінки місцевих органів влади: 55 % громадян необхідна інформація місцевого рівня, 20 % – інформація на рівні району чи області і 25 % – інформація міністерств і відомств.

Однією з перших країн, в якій з'явився електронний уряд, стала Канада. Сінгапур став другим, а за ним майже відразу ж стали США, Австралія. Інші європейські країни, серед яких були і Великобританія з Францією, закрили список першої десятки. На сьогодні болгари, завдяки новій ІТ-системі, яка об'єднує паспортний департамент із міністерством внутрішніх справ, поліцією та системою кримінального судочинства, можуть одержати паспорт протягом 5 – 10 хвилин. Зазвичай ця процедура займає як мінімум декілька тижнів.

Проте укази Президента України та постанови Кабінету Міністрів України, які стосуються гласності і відкритості органів державної влади, виконуються в Україні не в повному обсязі, а інколи просто ігноруються. Зменшення рівня відкритості діяльності органів державної влади зменшується із зменшенням рівня цього органу. Тобто органи місцевого самоврядування найменш відкриті, а їх діяльність найбільш непрозора.

Найбільш поширеним механізмом доступу громадян до рішень державної влади залишаються засоби масової інформації, насамперед ті, що фінансуються з державного бюджету. Однак, як показує моніторинг у місцевій пресі публікується не більше 20 – 25 % всіх рішень та розпоряджень, які приймаються органами влади. До того ж друкуються самі рішення без додатків, що не дає повної ясності про суть рішень і позбавляє сенсу їх

публікацію. Залишається незрозумілими критерії відбору офіційної інформації для публікацій. Часто вони не є суспільнозначущими і використовуються органами влади для власної реклами.

Вагомим джерелом отримання інформації про діяльність органів державної влади є мережа Інтернет. Однак великою проблемою залишається інформаційне наповнення, постійне поновлення та зручність у користуванні цими сайтами. Найбільш широко і ґрунтовно на них представлена довідкова інформація про прізвища і контакти посадових осіб, однак майже ніде не представлена вичерпна база розпоряджень і рішень (хоч Інтернет і дозволяє це зробити в більшій мірі, ніж друковані ЗМІ). Новини на офіційних сайтах, як і в ЗМІ, носять переважно рекламно-пропагандистський характер і не є достатньо інформативними та актуальними. Поновлення новин є вкрай нерегулярним. Слід зазначити, що інтернет-ресурси органів місцевого самоврядування є значно якіснішими, ніж сайти державних адміністрацій.

Однак, як показує досвід, звичайним громадянам не завжди вдається отримати інформацію безпосередньо від державних службовців. Звичним явищем стало порушення строків відповіді на звернення, часто відповіді є формальними і не містять необхідної інформації або не надаються взагалі.

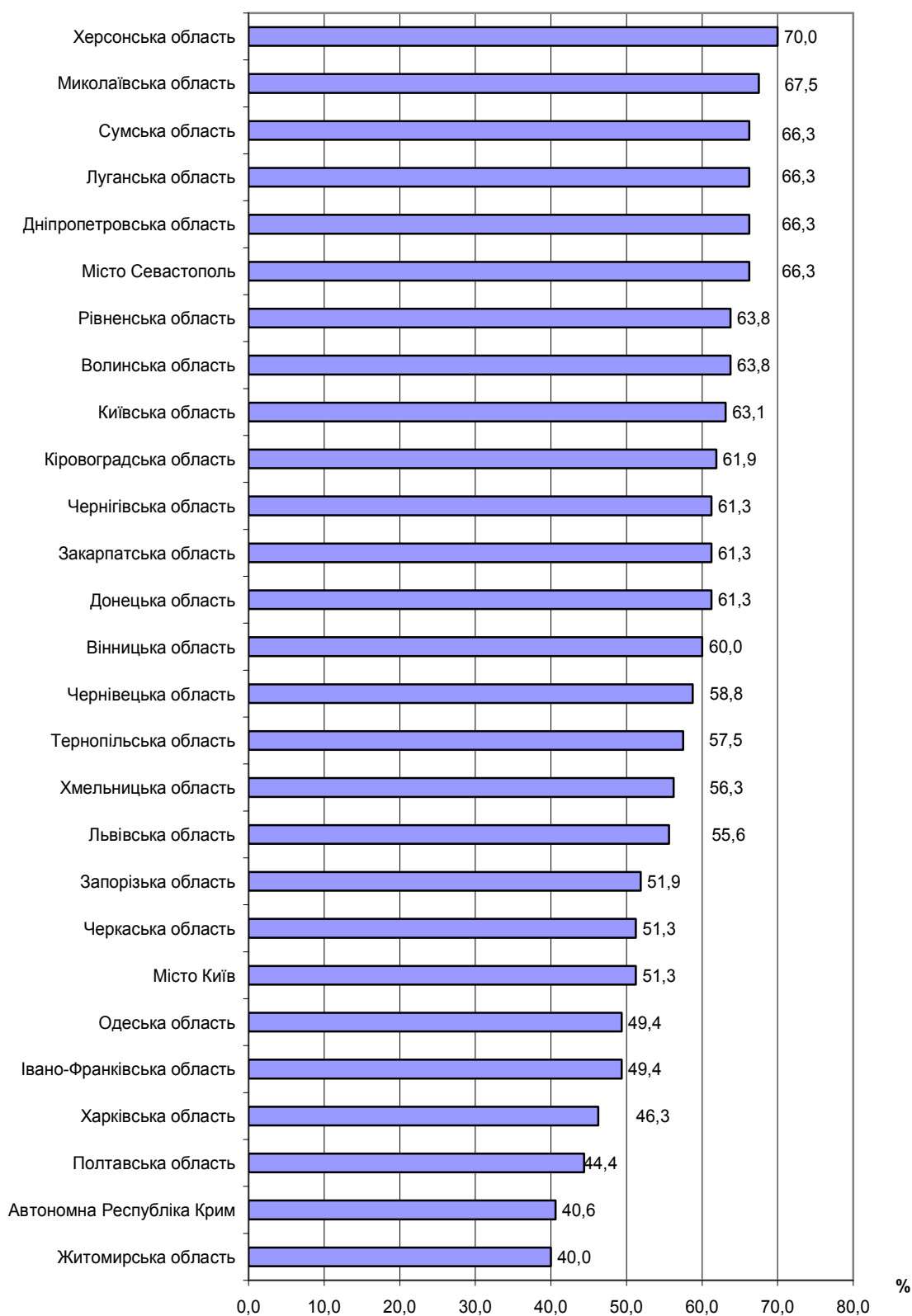
Інформування громадян про діяльність органів державної влади здійснюється також через регулярні прес-конференції посадових осіб, відділи по зв'язках з громадськістю, інформаційні та консультаційні центри, організацію «єдиних днів інформування населення», «гарячих телефонних ліній», особисті прийоми, розміщення інформаційних стендів в адміністративних приміщеннях, поширення відповідних документів у бібліотеках, публікацію звітів посадових осіб. Усі ці заходи в тій чи іншій мірі проводяться, однак дуже часто вони носять формальний характер, що не сприяє активній участі в них громадян. Під час безпосередніх зустрічей громадян з представниками органів влади мова здебільшого йде про конкретні проблеми конкретних людей, а питання відкритості влади не порушується.

Громадський моніторинг інформаційного наповнення офіційних веб-сайтів місцевих державних адміністрацій базувався на основних положення Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3. Громадському моніторингу підлягали офіційні веб-сайти 24 облдержадміністрацій, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, Київської та Севастопольської міськдержадміністрацій.

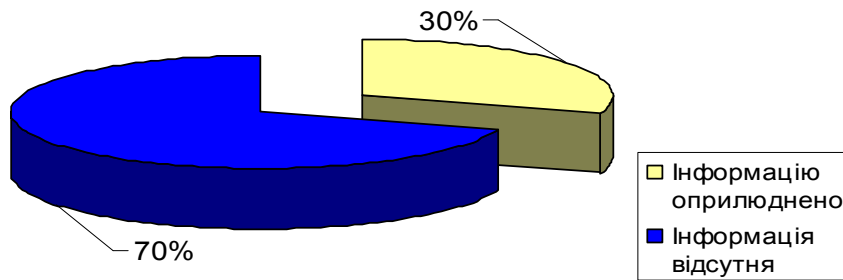
Нижче наведено результати моніторингу офіційних веб-сторінок місцевих державних адміністрацій щодо оприлюднення обов'язкової інформації (відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3) про їх діяльність та їхніх структурних підрозділів.

Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сторінок обласних державних адміністрацій

МДА



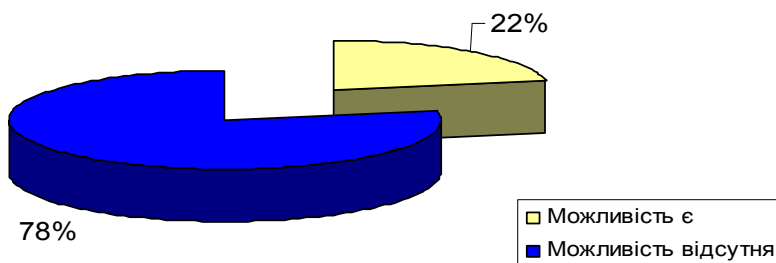
Адреси електронної пошти структурного підрозділу, відповідального за приймання і реєстрацію вхідної кореспонденції



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **30 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема в Дніпропетровській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Сумській, Чернівецькій облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також Севастопольська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **70 %** місцевих державних адміністрацій.

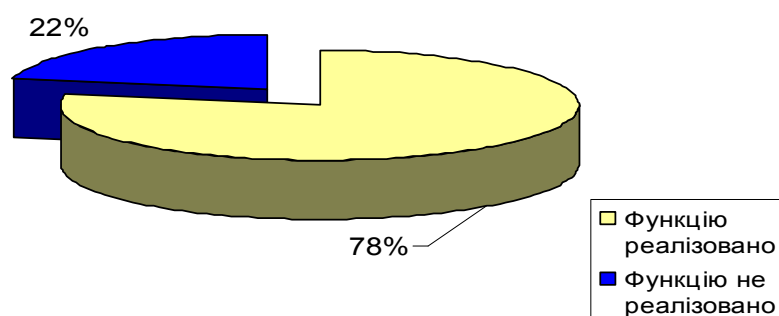
Добровільна реєстрація відвідувачів (для забезпечення ведення статистики відвідувань)



Доступ до вищезазначеної функції забезпечено у **22 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Миколаївській, Одеській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **78 %** місцевих державних адміністрацій.

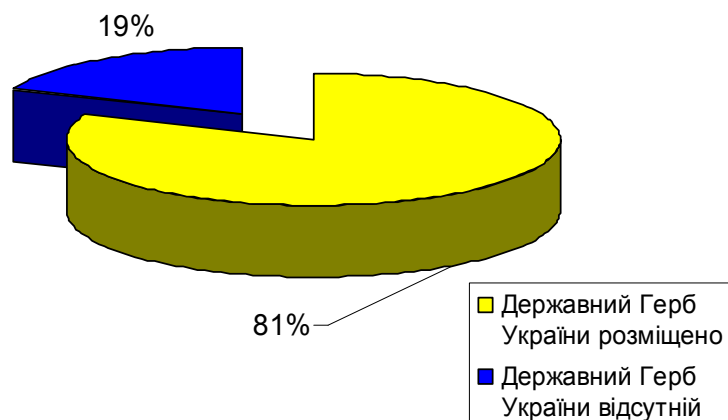
Функція зворотного зв'язку



Доступ до вищезазначеної функції забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Одеській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Івано-Франківська, Миколаївська, Полтавська, Хмельницька облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

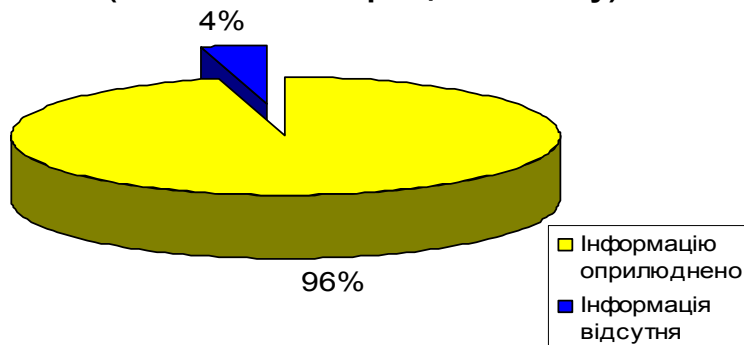
Зображення Державного Герба України (на початку головної сторінки веб-сайту)



Наявність зображення Державного Герба України забезпечено у **81 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

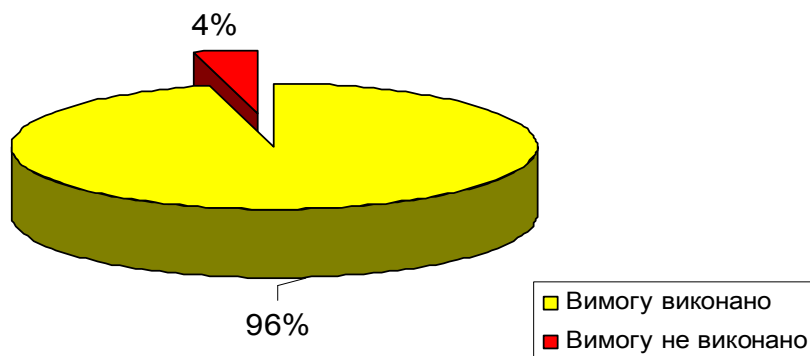
За даним показником інформації найбільш закритими є Дніпропетровська, Запорізька, Сумська, Харківська облдержадміністрації та Севастопольська міськдержадміністрація, що складають **19 %** місцевих державних адміністрацій.

**Наведено адресу веб-порталу
(www.kmu.gov.ua)
(на головній сторінці веб-сайту)**



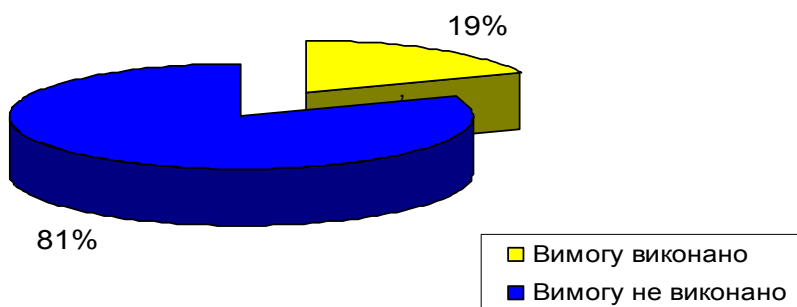
Наведення адреси веб-порталу (www.kmu.gov.ua) на головній сторінці веб-сайту органу виконавчої влади забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Київської облдержадміністрації.

**Інформація на веб-сайті наведена
державною мовою**



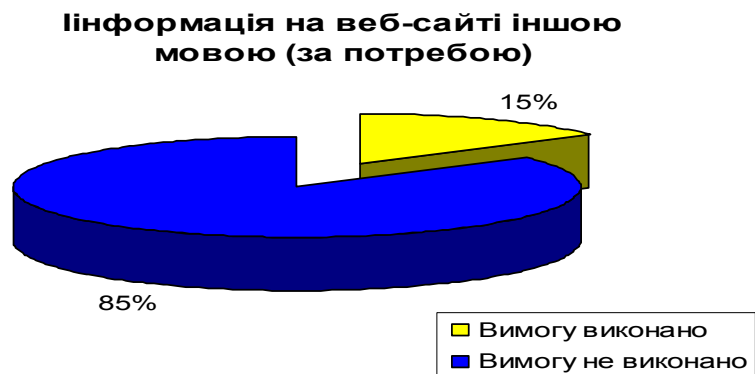
Наведення інформації на веб-сайті державною мовою забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 24 облдержадміністраціях, Київської та Севастопольської міськдержадміністрацій, окрім Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

**Інформація на веб-сайті наведена
англійською мовою (обов'язково)**



Наведення інформації на веб-сайті англійською мовою забезпечено у **19 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема в Дніпропетровській, Донецькій, Кіровоградській, Херсонській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

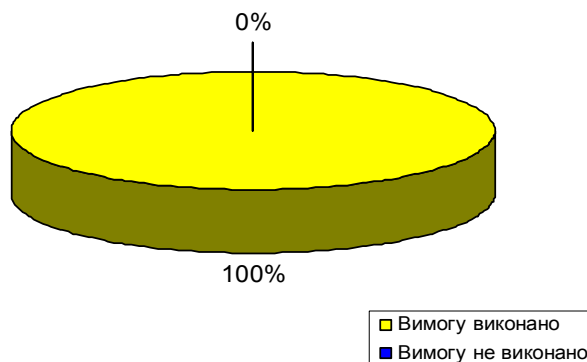
Недотримуються вимоги щодо наведення інформації на веб-сайті англійською мовою у Вінницькій, Волинській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **81 %** місцевих державних адміністрацій.



Наведення інформації на веб-сайті іншою мовою забезпечено у **15 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема в Донецькій, Харківській, Херсонській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації. Зазначені місцеві державні адміністрації іншою мовою вибрали – російську.

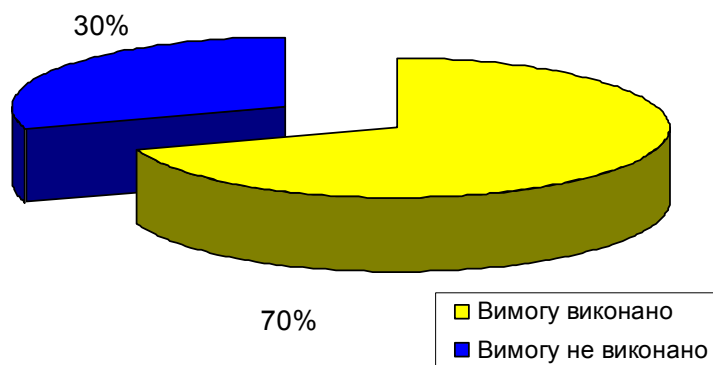
За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **85 %** місцевих державних адміністрацій.

Наведено найменування органу влади



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **100 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць).

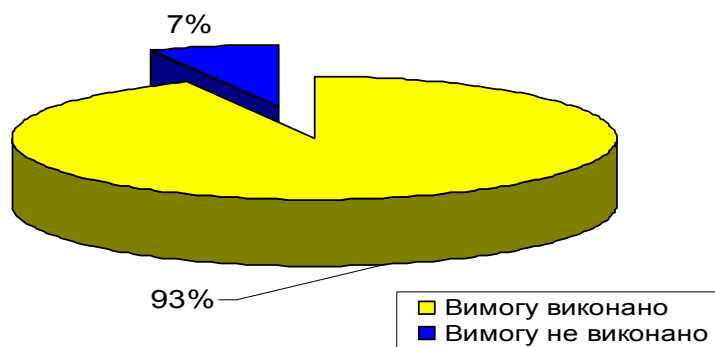
Наведено інформацію про основні завдання та нормативно-правові засади діяльності



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **70 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Львівська, Харківська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, частково – Луганська облдержадміністрація, що складають **30 %** місцевих державних адміністрацій.

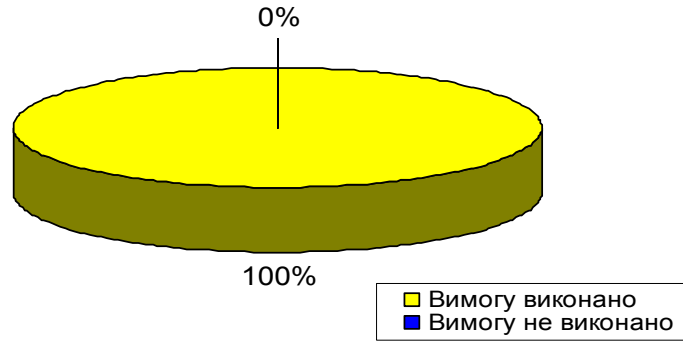
Наведено інформацію про структуру та керівництво органу влади



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **93 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

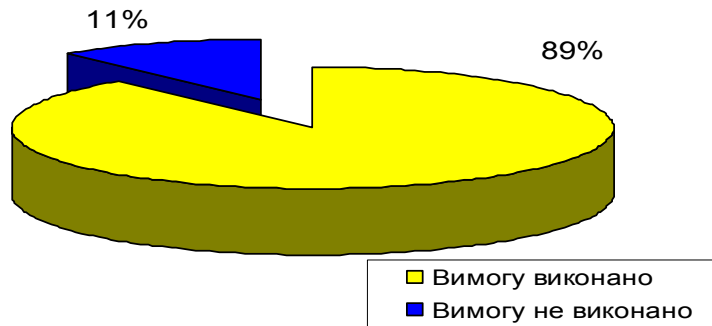
За даним показником інформації найбільш закритою є Хмельницька облдержадміністрація, частково – Запорізька облдержадміністрація, що складають **7 %** місцевих державних адміністрацій.

Наведено інформацію про прізвища, імена та по батькові керівників органу влади



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **100 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць).

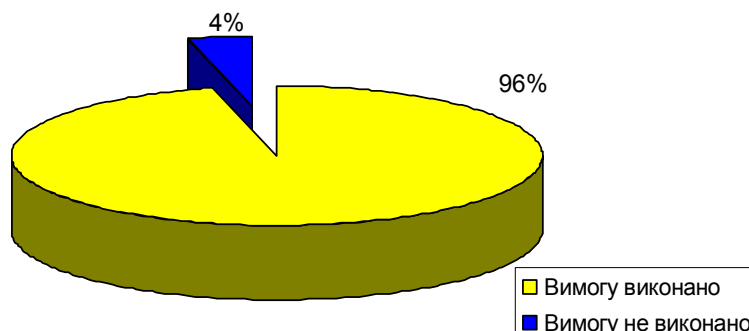
Наведено інформацію про місцезнаходження органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **89 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

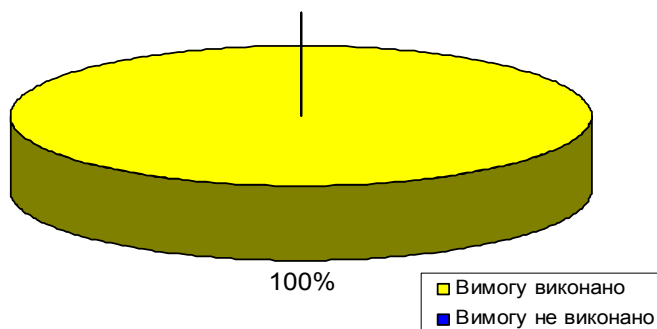
За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Київська, Рівненська облдержадміністрації, що складають **11 %** місцевих державних адміністрацій.

Наведено інформацію про управління, відділи та інші структурні підрозділи органу (міністерств і комітетів Автономної Республіки Крим)



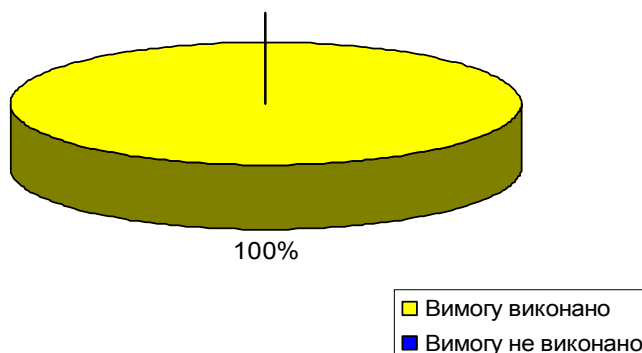
Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Херсонської облдержадміністрації.

Розміщено поштову адресу органу



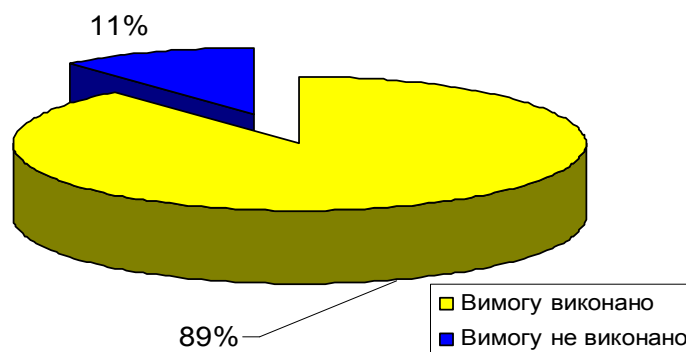
Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **100 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць).

Розміщено номери телефонів органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **100 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць).

Розміщено номери факсів органу влади

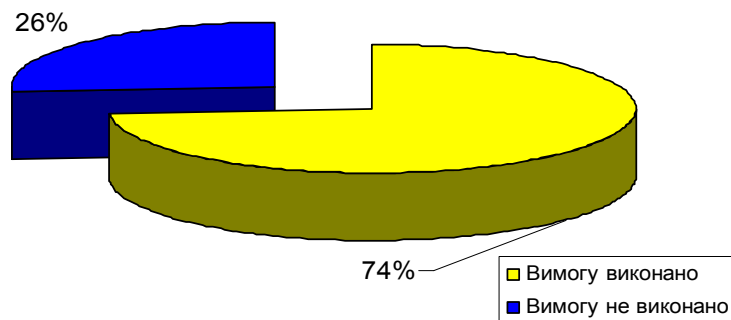


Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **89 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Луганській, Львівській,

Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації часткову інформацію по номерах факсів наводять лише Дніпропетровська, Закарпатська та Кіровоградська облдержадміністрації, що складають **11 %** місцевих державних адміністрацій.

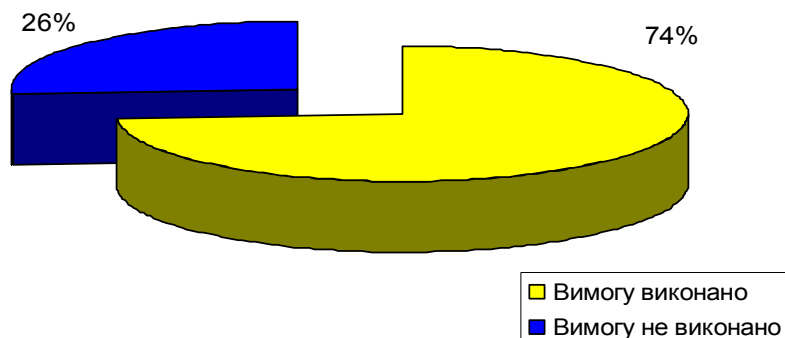
Наведено адресу електронної пошти органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **74 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Донецькій, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська облдержадміністрації, Севастопольська міськдержадміністрація, а також частково – Дніпропетровська, Кіровоградська та Сумська облдержадміністрації, що складають **26 %** місцевих державних адміністрацій.

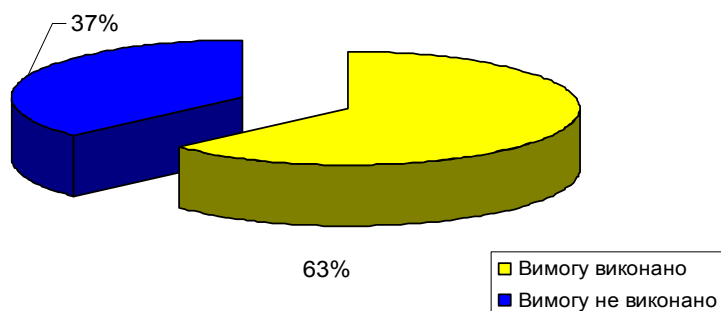
Наведено веб-сайти районних державних адміністрацій (районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій)



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **74 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Кіровоградській, Луганській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Миколаївська, Сумська облдержадміністрації, а також частково – Львівська облдержадміністрація, що складають **26 %** місцевих державних адміністрацій.

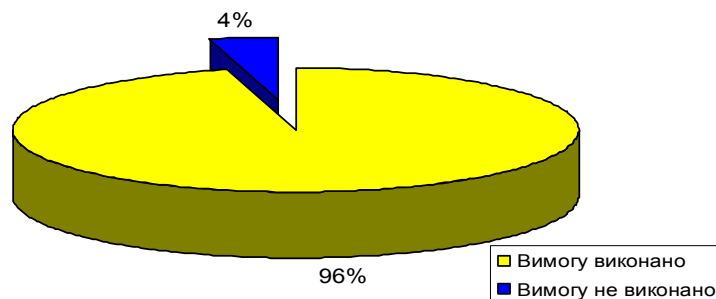
Зазначено основні функції структурних підрозділів органу влади



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **63 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

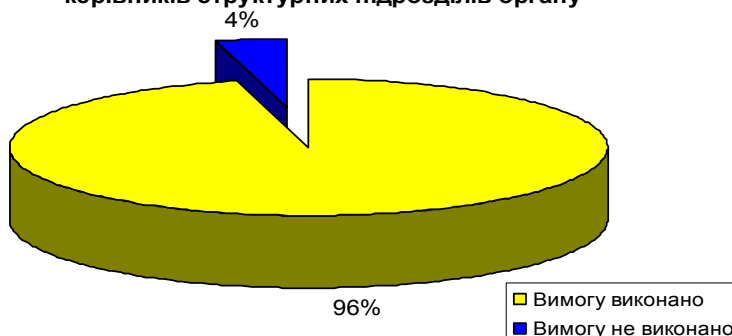
За даним показником інформації найбільш закритими є Рада міністрів Автономної Республіки Крим, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Луганська, Миколаївська, Одеська облдержадміністрації, а також частково – Закарпатська та Львівська облдержадміністрації, що складають **37 %** місцевих державних адміністрацій.

Зазначено прізвища, імена, по батькові керівників структурних підрозділів органу влади



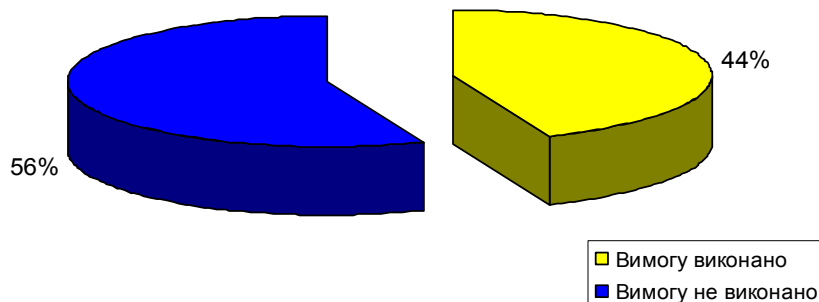
Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Волинської облдержадміністрації.

Зазначено номери телефонів керівників структурних підрозділів органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Херсонської облдержадміністрації.

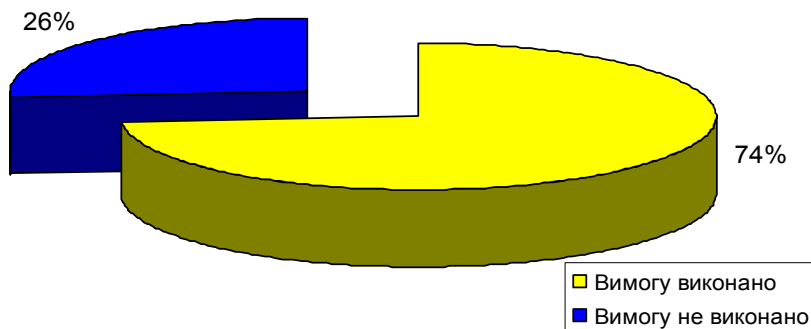
Зазначено адреси електронної пошти керівників структурних підрозділів органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **44 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Сумській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, Севастопольська міськдержадміністрація, а також частково – Кіровоградська та Рівненська облдержадміністрації, що складають **56 %** місцевих державних адміністрацій.

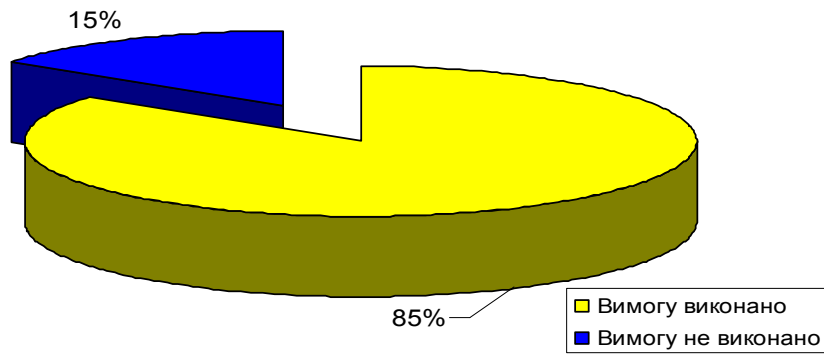
Розміщено нормативно-правові акти з питань, що належать до компетенції органу (особливо регламент органу влади)



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **74 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Донецька, Івано-Франківська, Житомирська облдержадміністрації, Київська та Севастопольська міськдержадміністрації, а також частково – Миколаївська та Одеська облдержадміністрації, що складають **26 %** місцевих державних адміністрацій.

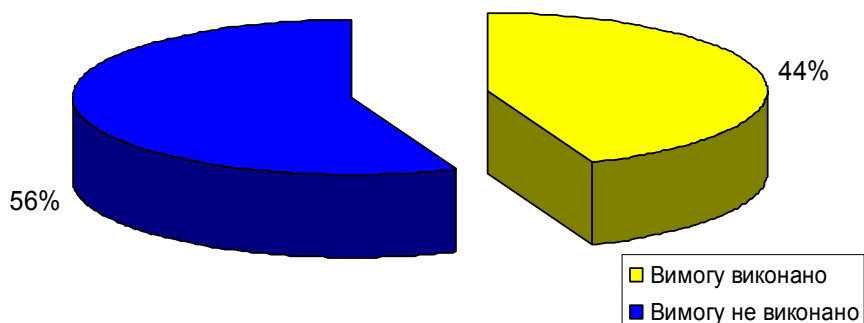
Розміщено плани підготовки органом проектів регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **85 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Львівська, Миколаївська облдержадміністрації, а також Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **15 %** місцевих державних адміністрацій.

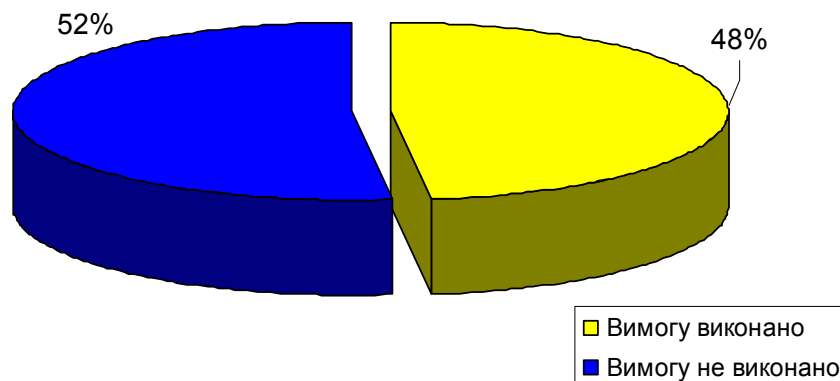
Розміщено зміни до планів підготовки органом проектів регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **44 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Сумській, Херсонській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Донецька, Житомирська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **56 %** місцевих державних адміністрацій.

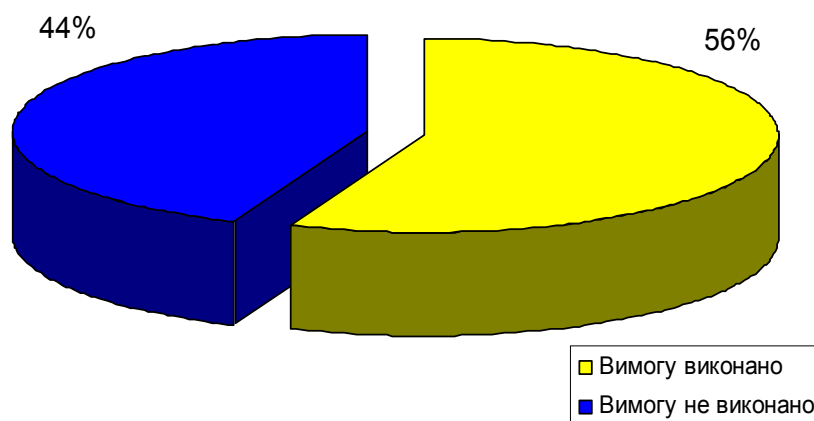
Розміщення повідомлень про оприлюднення проектів регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **48 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька облдержадміністрації, а також частково – Дніпропетровська облдержадміністрація, що складають **52 %** місцевих державних адміністрацій.

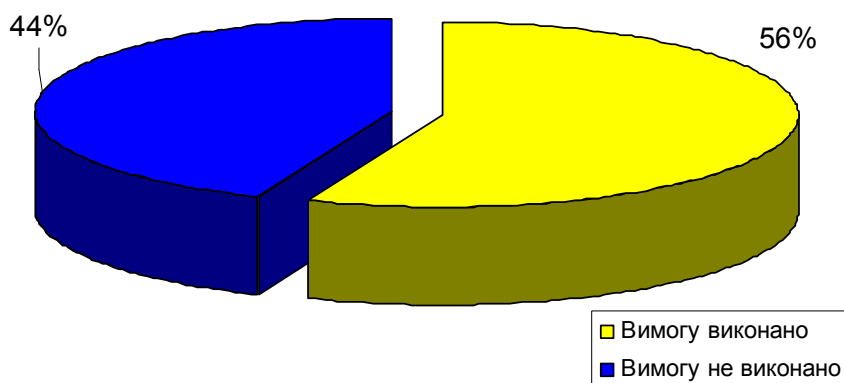
Розміщено проекти регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **56 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Черкаська облдержадміністрації, а також частково – Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Київська облдержадміністрація, що складають **44 %** місцевих державних адміністрацій.

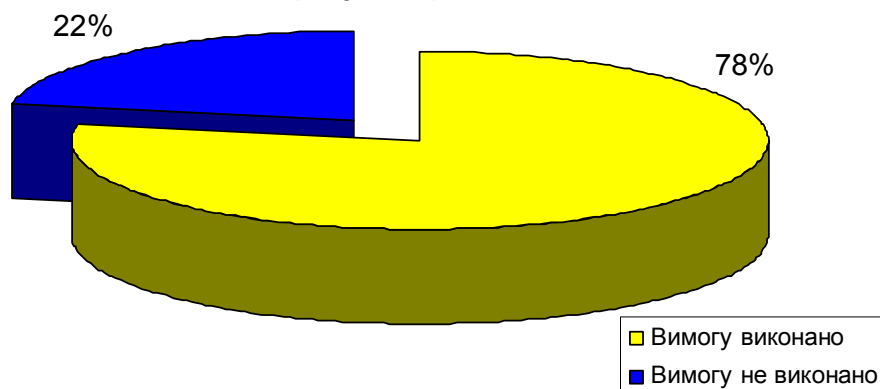
Розміщено аналіз регуляторного впливу проектів регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **56 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Житомирська, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також частково – Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська облдержадміністрації, що складають **44 %** місцевих державних адміністрацій.

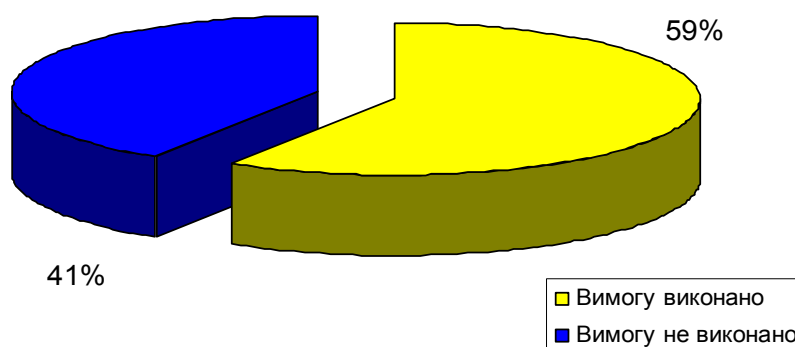
Розміщено звіти про відстеження результативності прийнятих органом регуляторних актів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Житомирська, Київська облдержадміністрації, Севастопольська міськдержадміністрація, а також частково – Львівська облдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

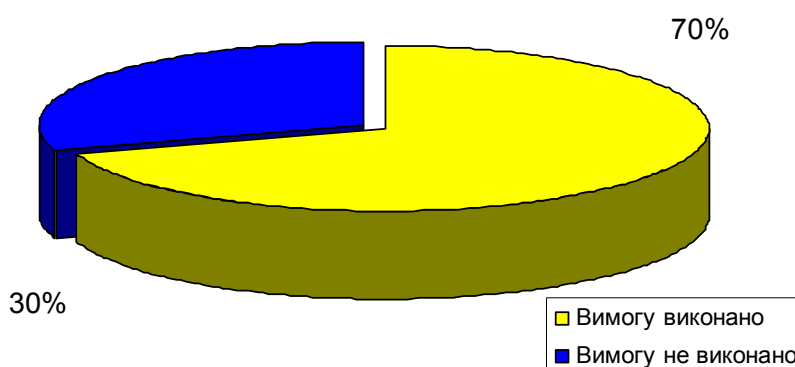
Розміщено відомості про регуляторну діяльність органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **59 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Хмельницькій, Чернівецькій облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Закарпатська, Львівська, Миколаївська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також Севастопольська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **41 %** місцевих державних адміністрацій.

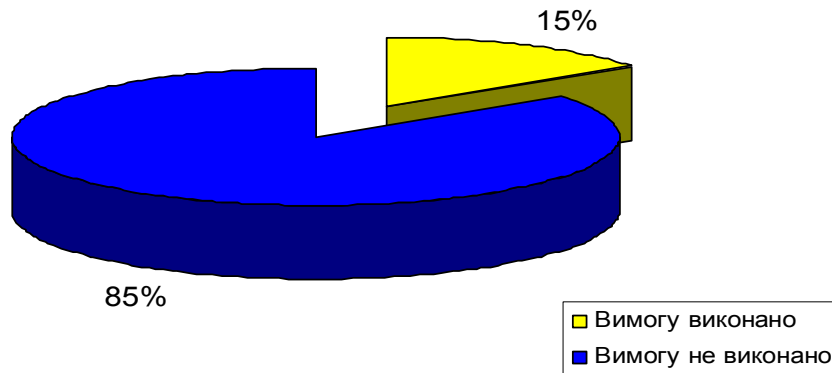
Наведено перелік адміністративних послуг



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **70 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Одеській, Полтавській, Сумській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Житомирська, Львівська, Миколаївська, Рівненська, Тернопільська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **30 %** місцевих державних адміністрацій.

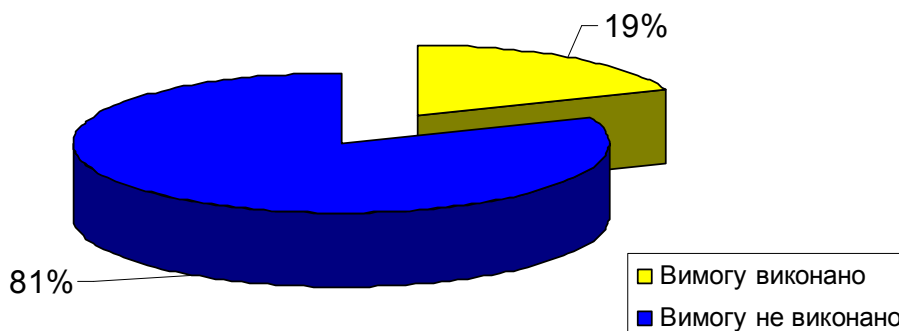
Розміщено порядок надання адміністративних послуг



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **15 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Кіровоградській, Запорізькій облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **85 %** місцевих державних адміністрацій.

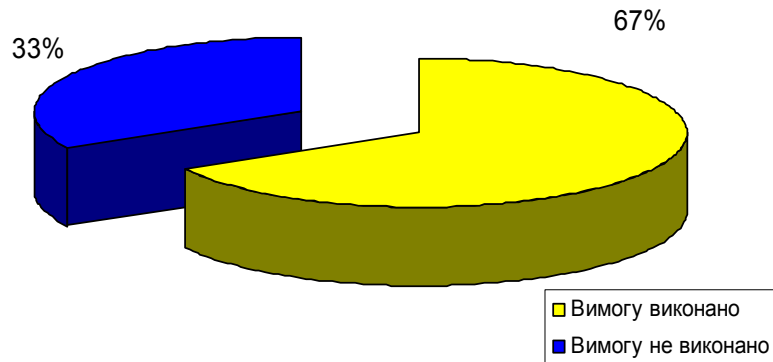
Розміщено відомості про виконання плану заходів з реалізації Концепції сприяння органами виконавчої влади розвитку громадянського суспільства, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1035



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **19 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Закарпатській, Київській, Рівненській, Херсонській та Чернівецькій облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Кіровоградська облдержадміністрація, що складають **81 %** місцевих державних адміністрацій.

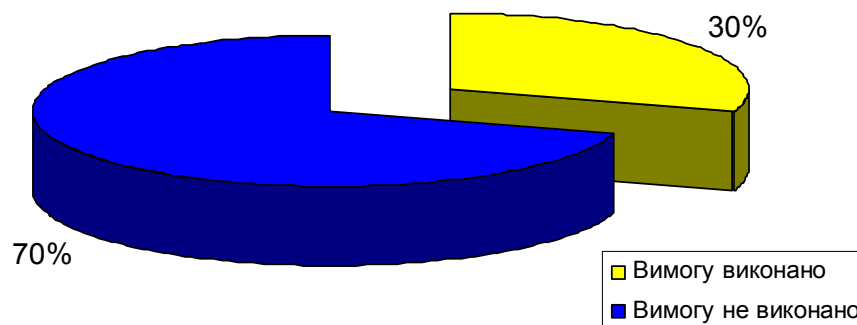
Інформація про взаємодію з громадською радою при органі



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **67 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Херсонській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Житомирська, Львівська, Миколаївська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська облдержадміністрації, а також частково Луганська облдержадміністрація, що складають **33 %** місцевих державних адміністрацій.

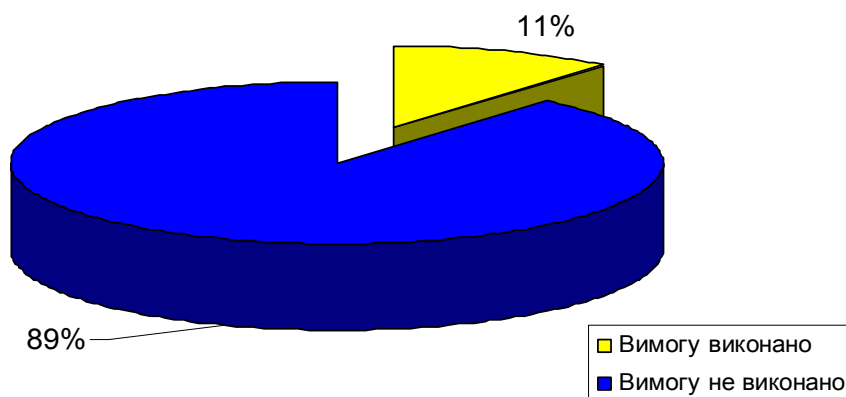
Інформація про консультації з громадськістю



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **30 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Закарпатській, Київській, Рівненській, Сумській, Херсонській, Чернівецькій облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також Севастопольська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **70 %** місцевих державних адміністрацій.

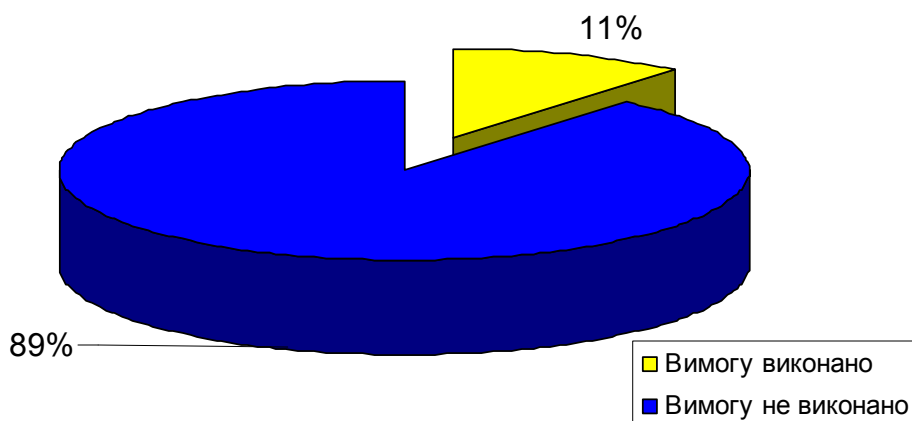
Інформація про громадську експертизу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Львівській, Херсонській та Чернівецькій облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

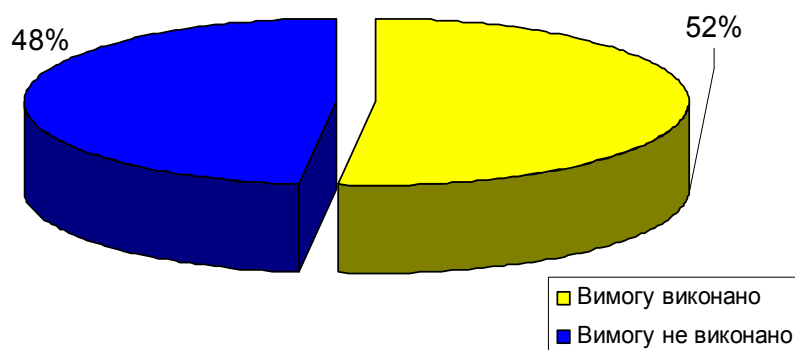
Інформація про врахування громадської думки у діяльності органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій облдержадміністрації, а також Київській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Севастопольська міськдержадміністрація, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

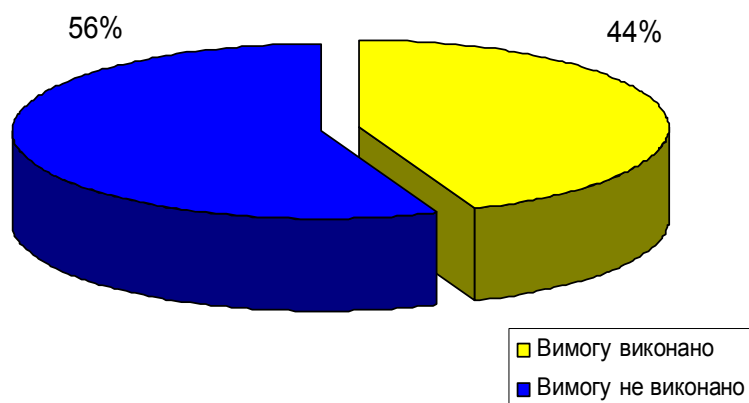
Зразки документів та інших матеріалів, необхідних для звернення громадян до органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **52 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **48 %** місцевих державних адміністрацій.

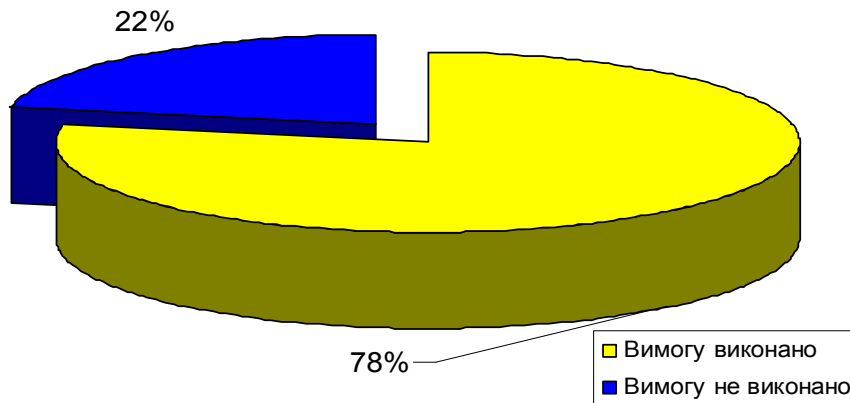
Розпорядок роботи органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **44 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **56 %** місцевих державних адміністрацій.

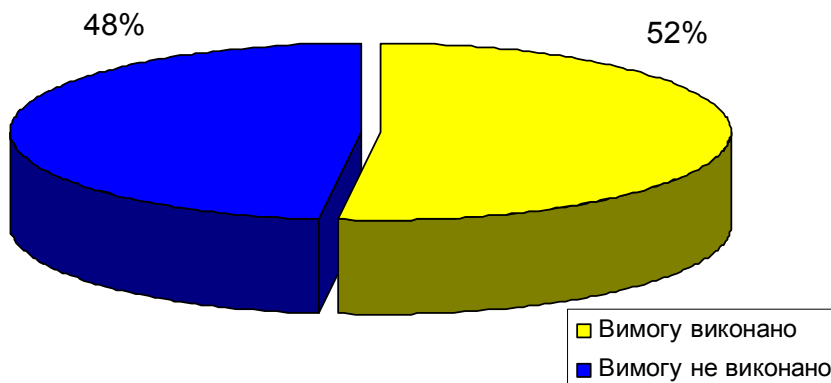
Часи прийому керівництва органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Житомирська та Полтавська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

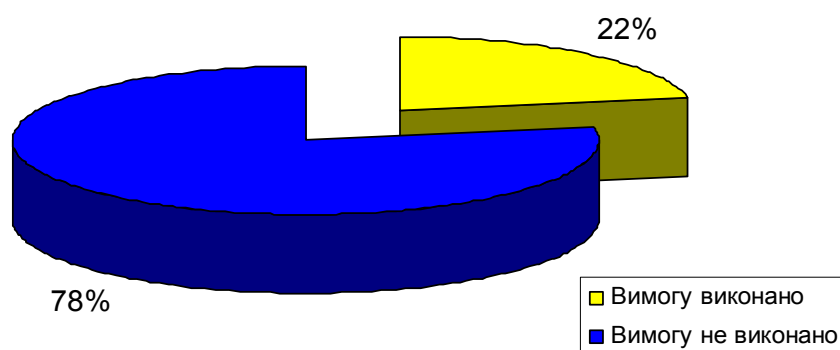
Інформація про виконання бюджету відповідного рівня



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **52 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Сумській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, Київська міськдержадміністрації, а також частково Полтавська облдержадміністрація, що складають **48 %** місцевих державних адміністрацій.

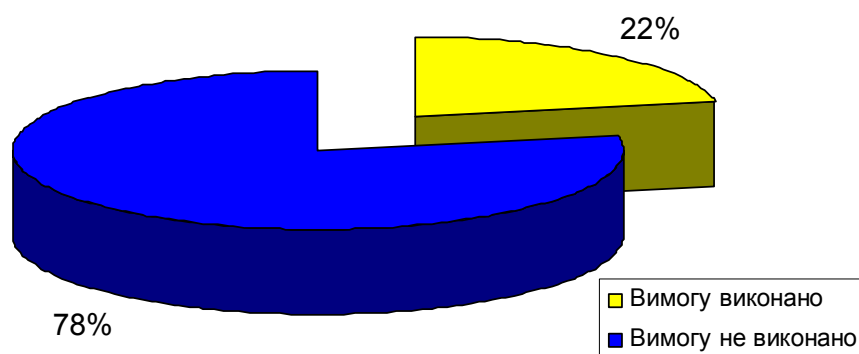
Розміщено показники розрахунків за енергоносії



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **22 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема в Івано-Франківській, Миколаївській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **78 %** місцевих державних адміністрацій.

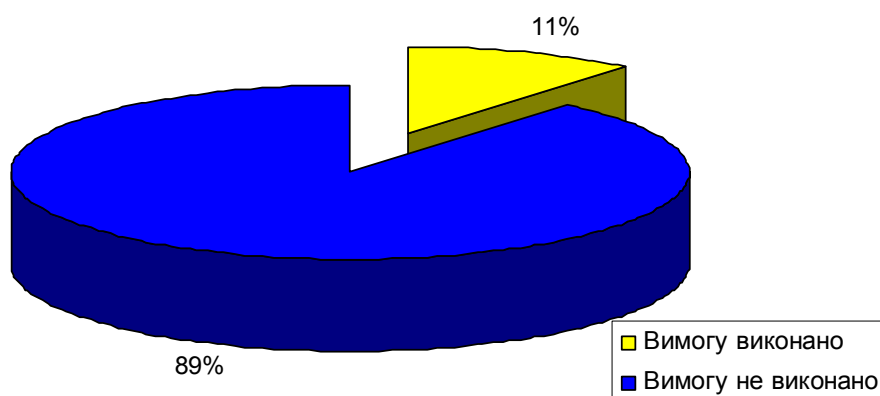
Розміщено відомості про сплату місцевих податків і зборів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **22 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Луганській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Житомирська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **78 %** місцевих державних адміністрацій.

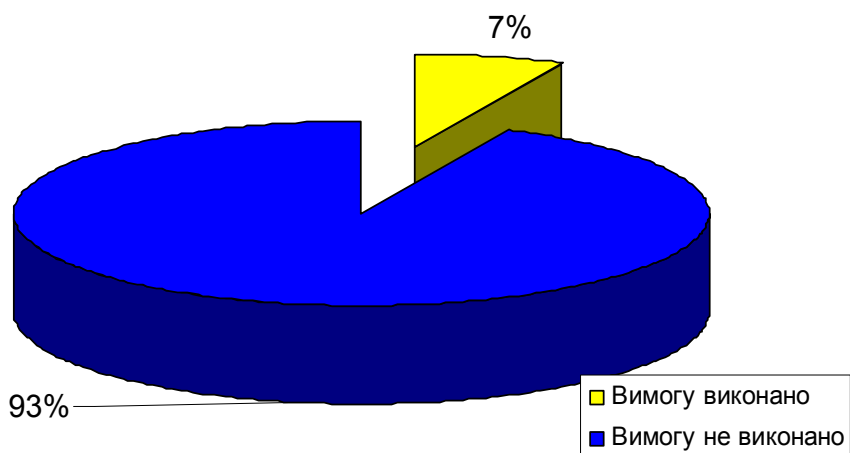
Розміщено відомості про сплату комунальних платежів



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Київській, Миколаївській та Харківській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

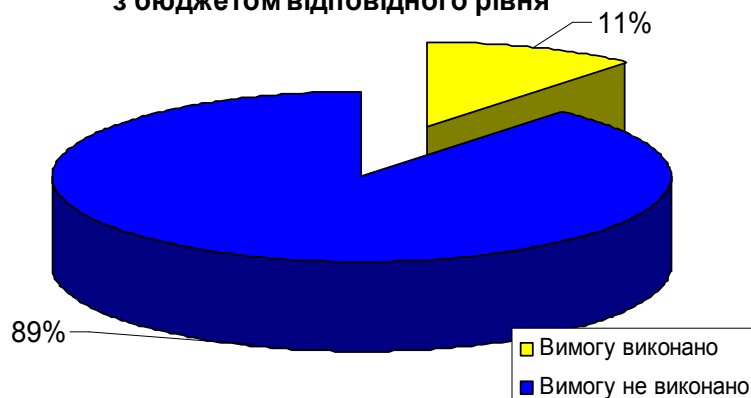
Розміщено відомості про тарифи та пільги окремим групам платників



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **7 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Сумській облдержадміністрації та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **93 %** місцевих державних адміністрацій.

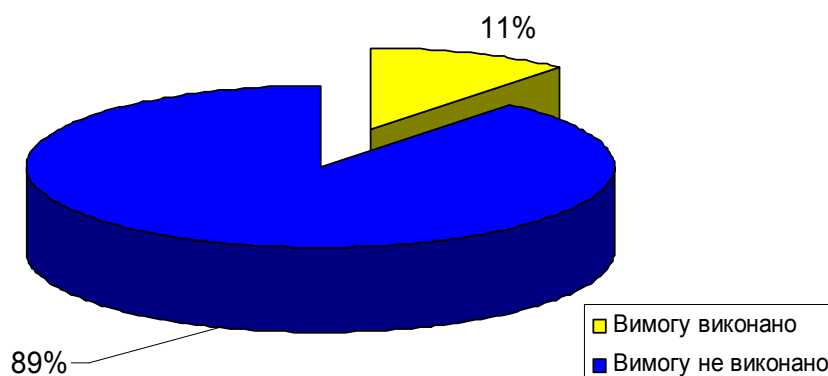
**Розміщено відомості про
розрахунки юридичних осіб
з бюджетом відповідного рівня**



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Луганській, Львівській та Сумській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

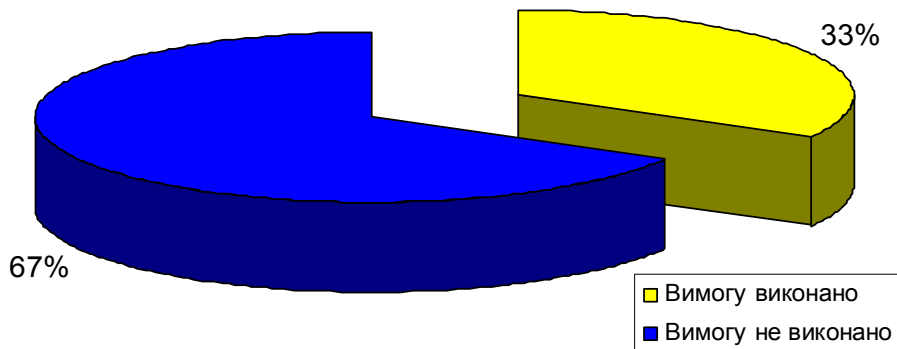
**Розміщено відомості про розрахунки фізичних
осіб з бюджетом відповідного рівня**



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Луганській, Львівській та Сумській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

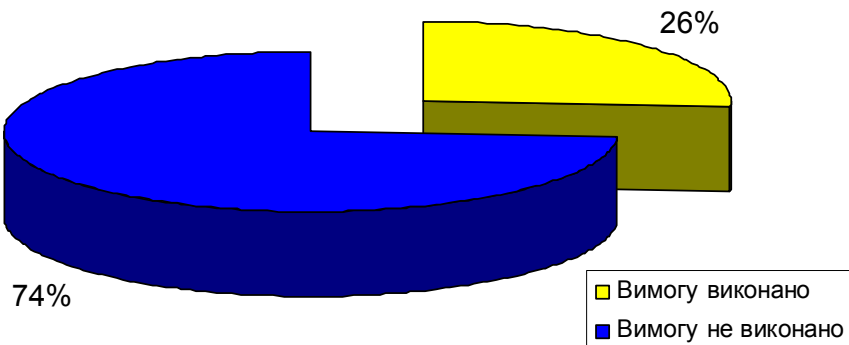
Інформація про установи і заклади соціальної сфери



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **33 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Херсонській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Кіровоградська облдержадміністрація, що складають **67 %** місцевих державних адміністрацій.

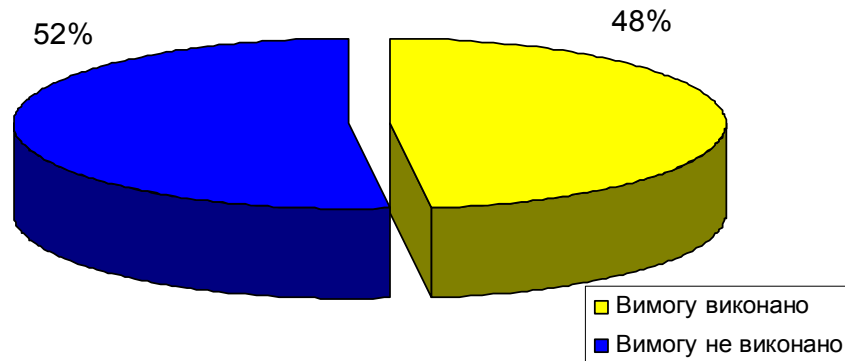
Інформація про підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **26 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Миколаївській, Рівненській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **74 %** місцевих державних адміністрацій.

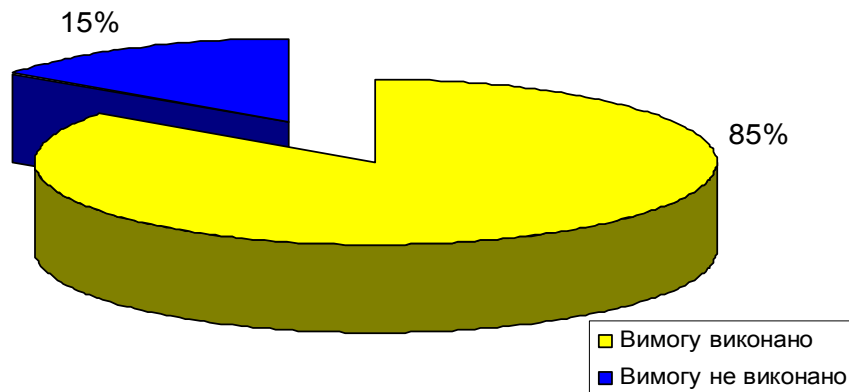
Інформація про цільові програми у відповідній сфері



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **48 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Луганській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинська, Закарпатська, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації та Київська міськдержадміністрація, що складають **52 %** місцевих державних адміністрацій.

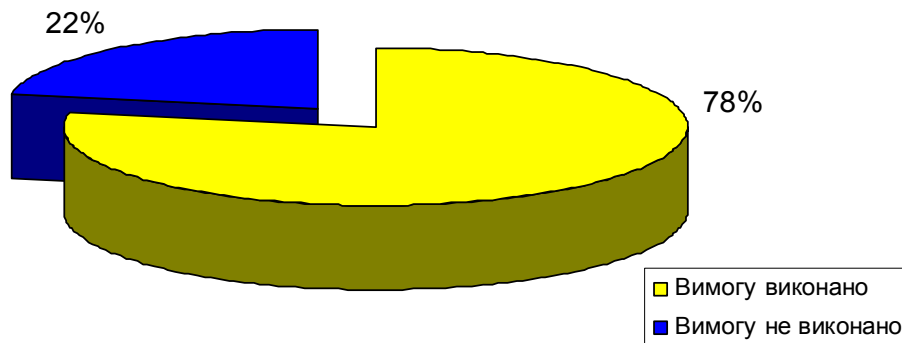
Інформація про закупівлю товарів (робіт, послуг) за державні кошти



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **85 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Харківська, Херсонська, Черкаська та Чернівецька облдержадміністрації, що складають **15 %** місцевих державних адміністрацій.

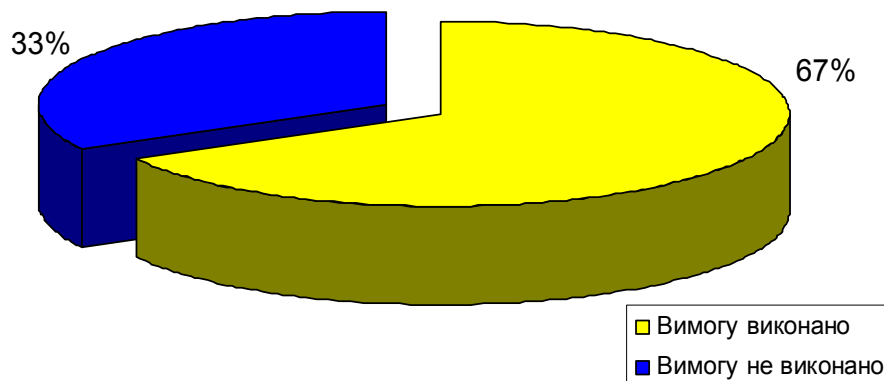
Інформація про поточні та заплановані заходи і події у відповідній сфері



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Київська, Луганська, Львівська, Хмельницька облдержадміністрації та Київська міськдержадміністрація, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

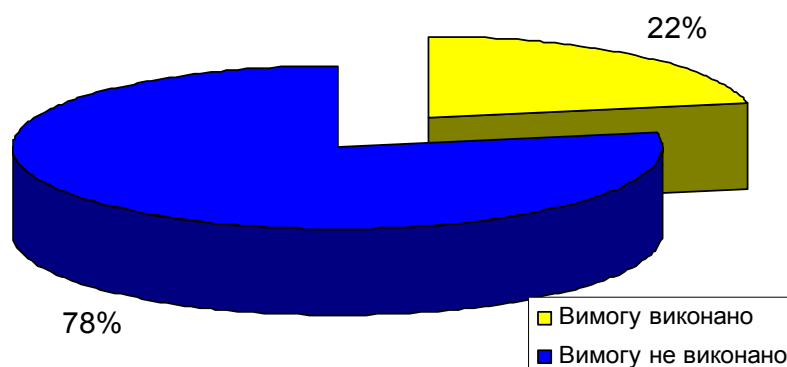
Інформація про наявні вакансії



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **67 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Рівненській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Донецька, Житомирська, Запорізька, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Херсонська облдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **33 %** місцевих державних адміністрацій.

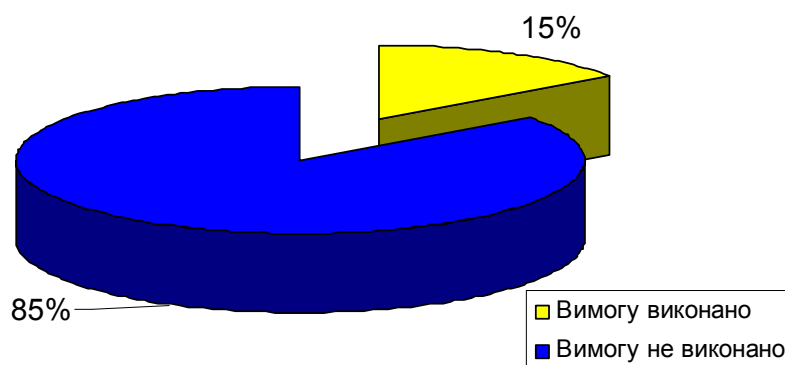
Перелік комунальних підприємств (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **22 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Київській, Миколаївській, Рівненській, Хмельницькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька облдержадміністрації, Севастопольська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Дніпропетровська облдержадміністрація, що складають **78 %** місцевих державних адміністрацій.

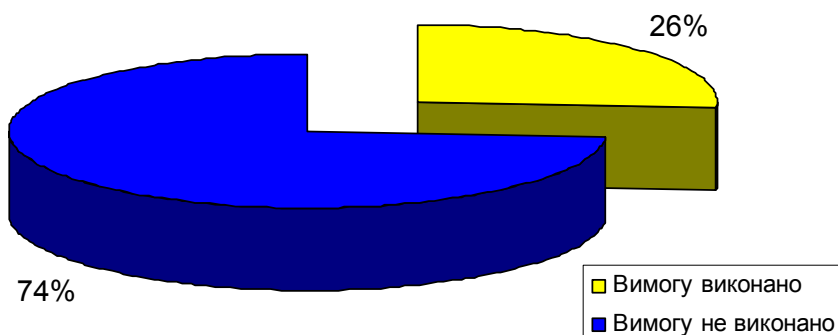
Перелік правоохоронних органів (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **15 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Дніпропетровській, Миколаївській, Полтавській, Чернігівській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **85 %** місцевих державних адміністрацій.

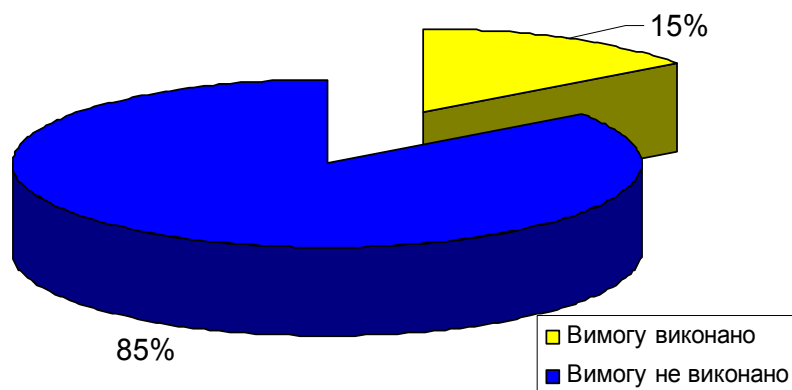
**Перелік лікувальних закладів (із зазначенням
адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи),
що знаходяться на території відання органу**



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **26 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Київській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Херсонській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **74 %** місцевих державних адміністрацій.

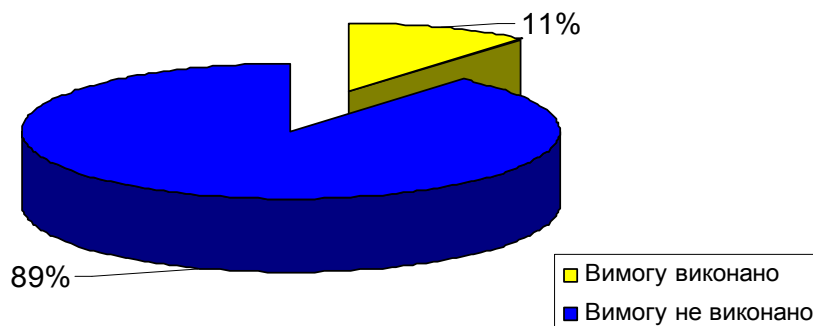
**Перелік оздоровчих закладів (із зазначенням
адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи),
що знаходяться на території відання органу**



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **15 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Київській, Львівській, Миколаївській, Херсонській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, Київська та Севастопольська міськдержадміністрації, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Кіровоградська облдержадміністрація, що складають **85 %** місцевих державних адміністрацій.

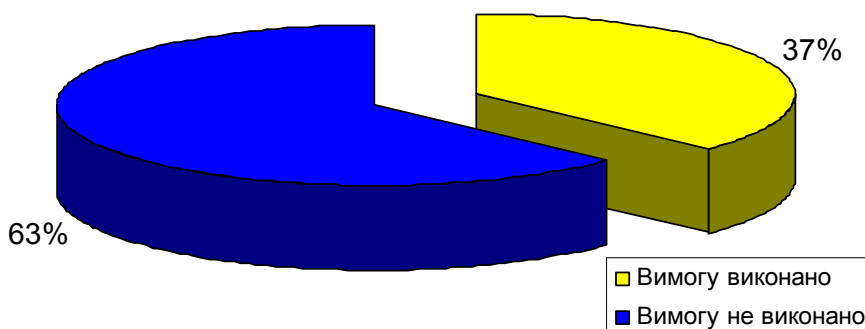
Перелік дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **11 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Сумській, Херсонській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, Київська міськдержадміністрація, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Миколаївська та Рівненська облдержадміністрації, що складають **89 %** місцевих державних адміністрацій.

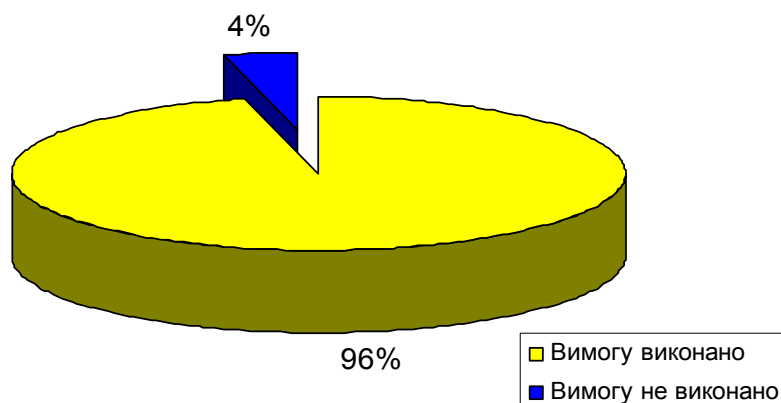
Порядок оскарження рішень, прийнятих органом



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **37 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій облдержадміністраціях.

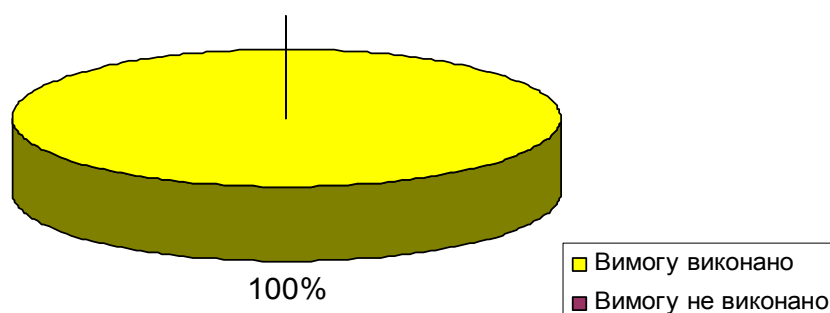
За даним показником інформації найбільш закритими є Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Черкаська, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська та Севастопольська міськдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **63 %** місцевих державних адміністрацій.

Державні інформаційні ресурси з питань, що належать до компетенції органу



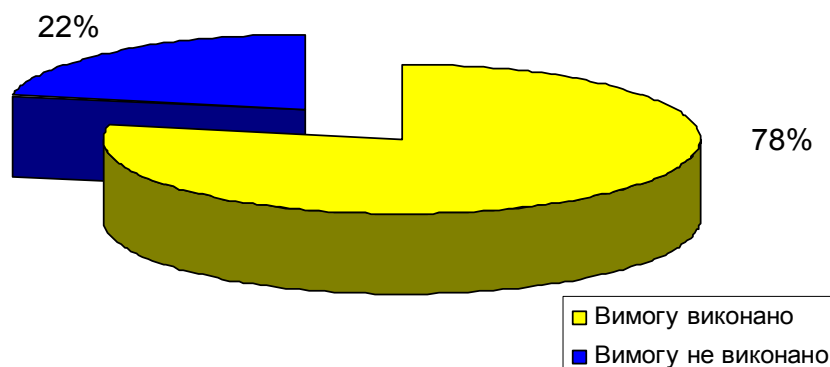
Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Сумської облдержадміністрації.

Інша інформація, яку керівництво органу вважає за доцільне оприлюднити



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **100 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць).

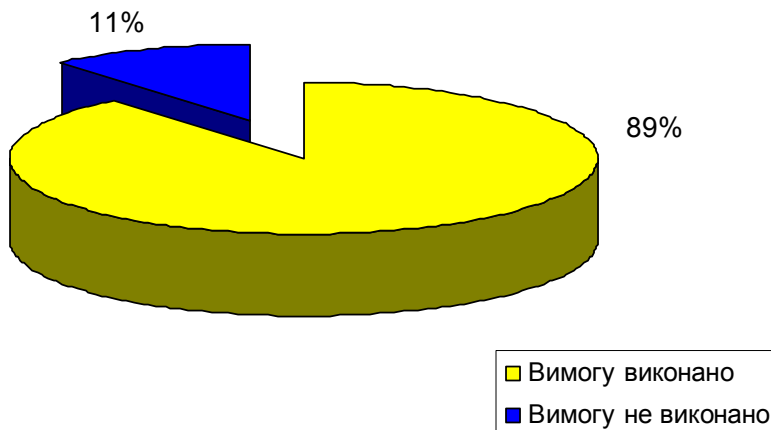
Оновлення інформації здійснюється одразу після зміни відомостей



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Житомирська, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська облдержадміністрації, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

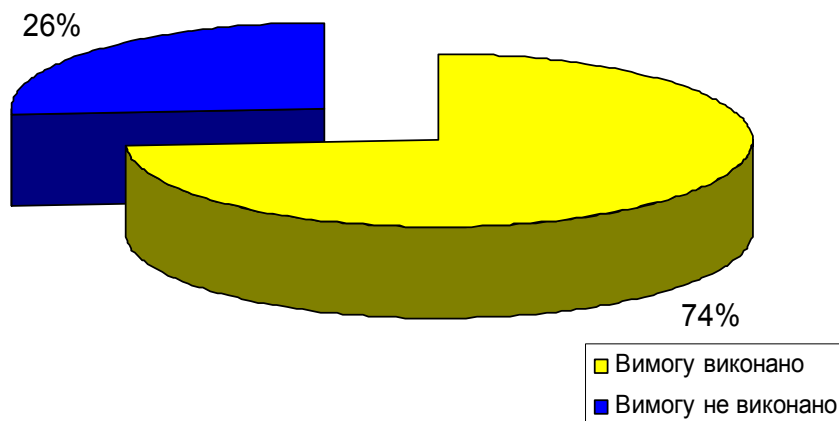
Сучасна територія регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **89 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Миколаївська облдержадміністрація, Київська міськдержадміністрація, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **11 %** місцевих державних адміністрацій.

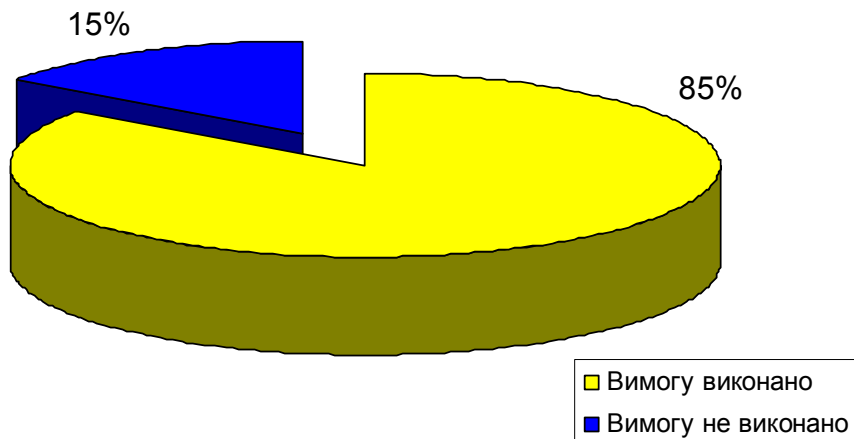
Історія регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **74 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Сумській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Рівненська, Тернопільська, облдержадміністрація, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **26 %** місцевих державних адміністрацій.

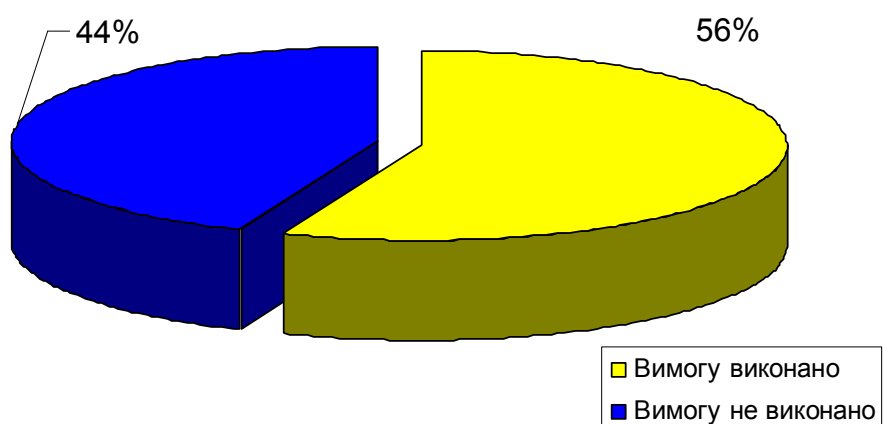
Адміністративно-територіальний устрій регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **85 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Донецька, Запорізька, Рівненська облдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **15 %** місцевих державних адміністрацій.

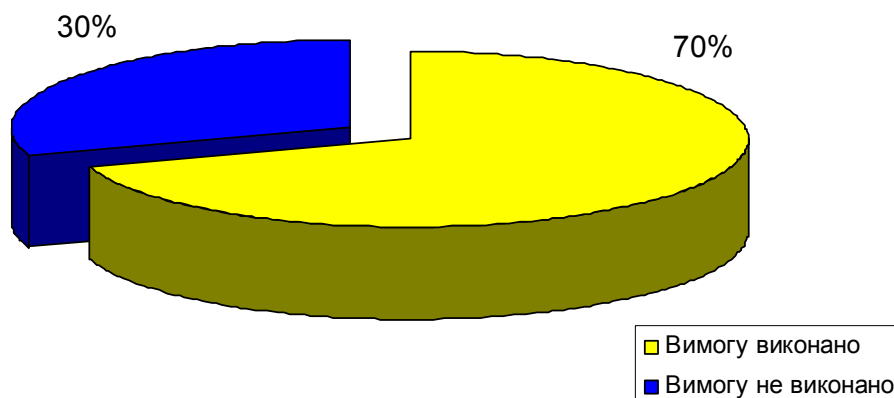
Інформація про міста регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **56 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної Республіки Крим.

За даним показником інформації найбільш закритими є Вінницька, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Хмельницька та Чернівецька облдержадміністрації, а також частково Сумська облдержадміністрація, що складають **44 %** місцевих державних адміністрацій.

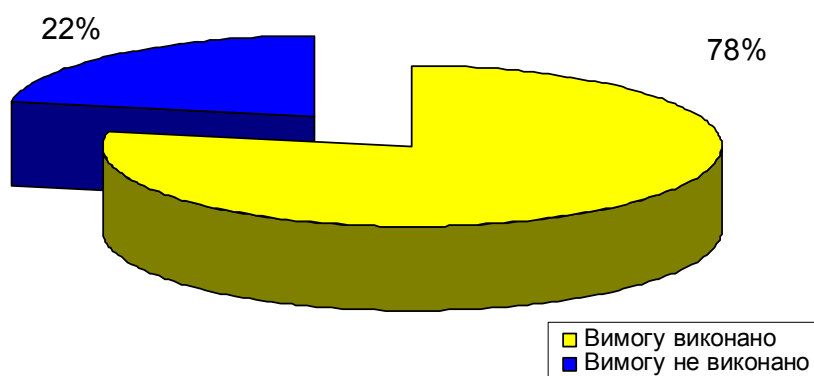
Загальний огляд економіки регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **70 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Київська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **30 %** місцевих державних адміністрацій.

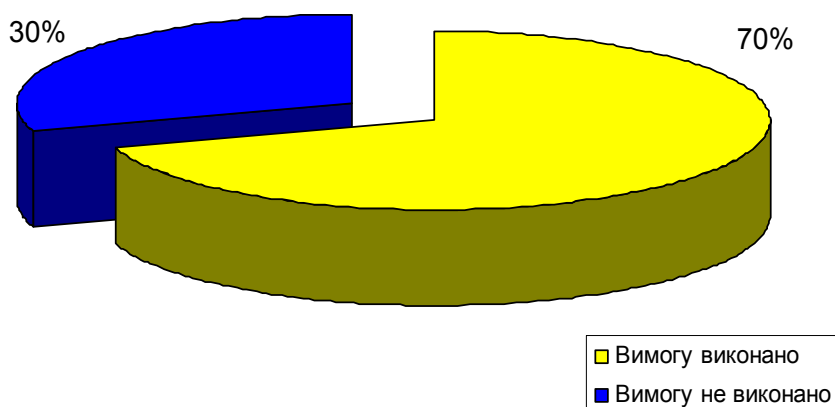
Опис природних ресурсів регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

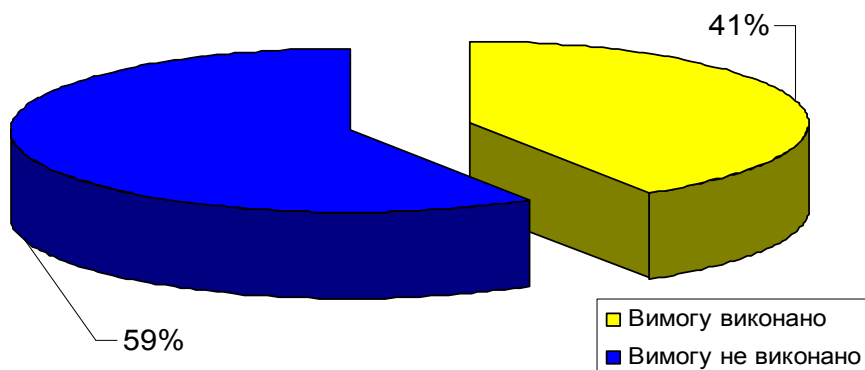
Транспортна інфраструктура регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **70 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Чернігівській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Київська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Черкаська, Чернівецька облдержадміністрації та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **30 %** місцевих державних адміністрацій.

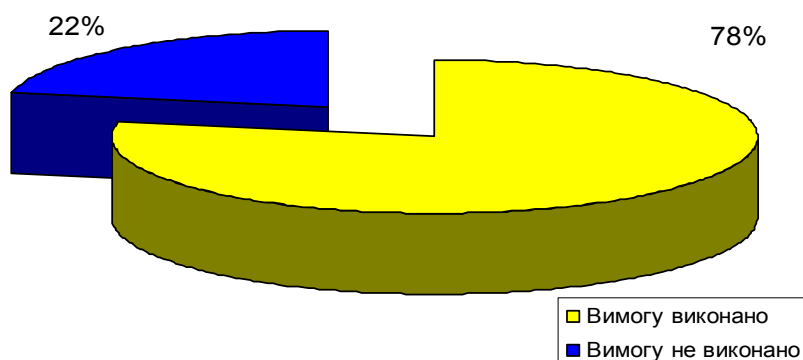
Засоби комунікації регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **41 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Тернопільській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **59 %** місцевих державних адміністрацій.

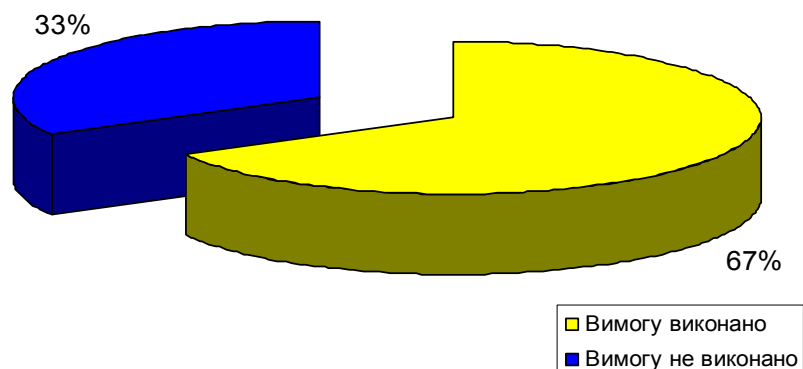
Інформація про промисловість регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **78 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Київська, Одеська, Полтавська, Харківська облдержадміністрації, а також Київська міськдержадміністрація та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, що складають **22 %** місцевих державних адміністрацій.

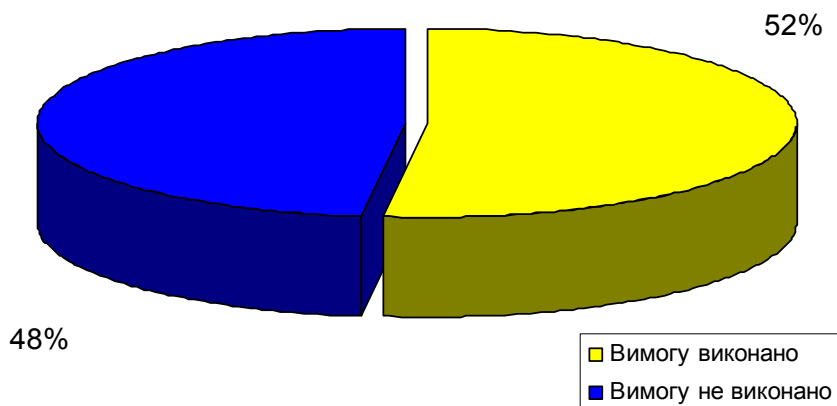
Сільське господарство регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **67 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Запорізька, Київська, Одеська, Полтавська, Харківська, Черкаська облдержадміністрації, Київська міськдержадміністрація, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, а також частково Івано-Франківська облдержадміністрація, що складають **33 %** місцевих державних адміністрацій.

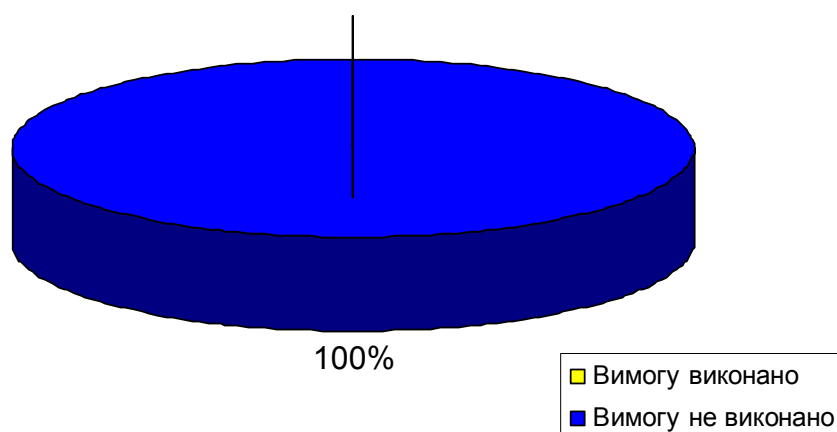
Створення привабливих інвестиційних умов у регіоні



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **52 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Рівненській, Сумській, Херсонській облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної республіки Крим.

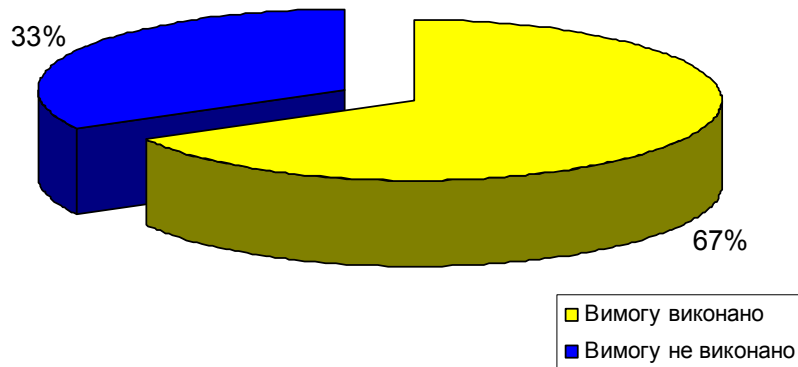
За даним показником інформації найбільш закритими є Волинській, Закарпатській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації, що складають **48 %** місцевих державних адміністрацій.

Інформація про вільні економічні зони



Вищезазначена інформація не розміщена на жодному веб-сайті місцевих державних адміністрацій. Доступ до такої інформації дорівнює **0**.

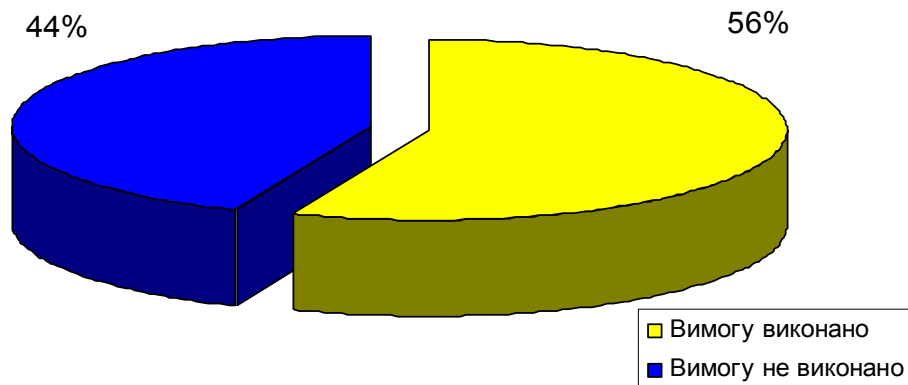
Інформація про розвиток туризму в регіоні



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **67 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Херсонській, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях та Київській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Одеській, Сумській, Харківській, Хмельницькій облдержадміністраціях, а також Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної республіки Крим, що складають **33 %** місцевих державних адміністрацій.

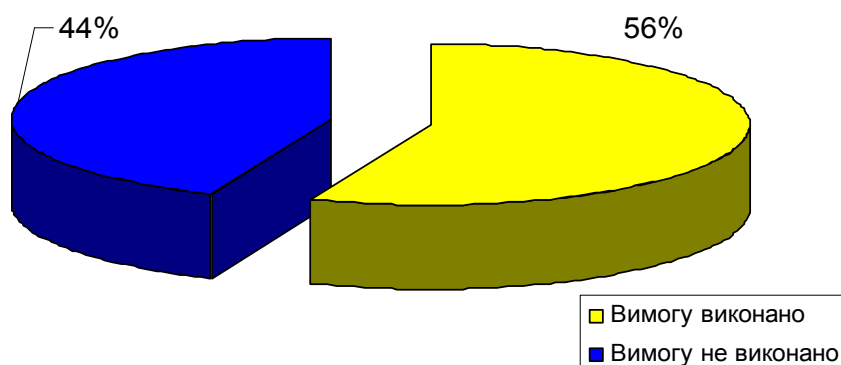
Інформація про розвиток науки і освіти в регіоні (перелік навчальних закладів і наукових установ)



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **56 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернігівській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

За даним показником інформації найбільш закритими є Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Житомирській, Івано-Франківській, Кіровоградській, Одеській, Полтавській, Харківській, Чернівецькій облдержадміністраціях, а також Київській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної республіки Крим, що складають **44 %** місцевих державних адміністрацій.

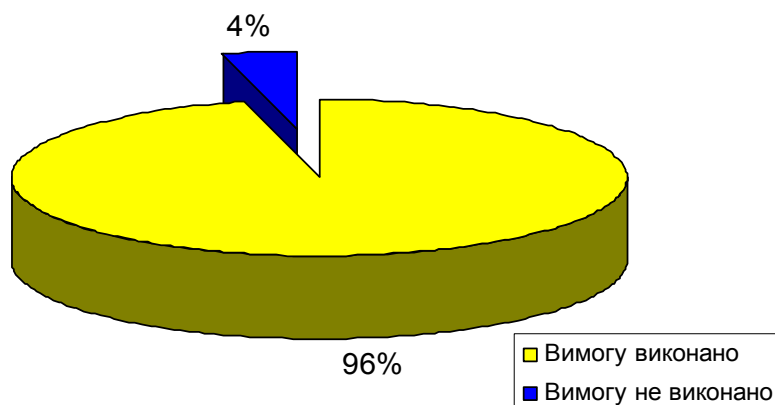
Інформація про розвиток культури в регіоні (перелік закладів культури і мистецтва)



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **56 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), зокрема у Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Хмельницькій, Чернівецькій, Чернігівській облдержадміністраціях.

За даним показником інформації найбільш закритими є Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Івано-Франківській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській, Харківській, Черкаській облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях та Раді міністрів Автономної республіки Крим, що складають **44 %** місцевих державних адміністрацій.

Посилання на інші інтернет-ресурси регіону



Доступ до вищезазначеної інформації забезпечено у **96 %** місцевих державних адміністраціях (із 27 одиниць), тобто у 23 облдержадміністраціях, а також Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, окрім Сумської облдержадміністрації.

ЧАСТИНА II

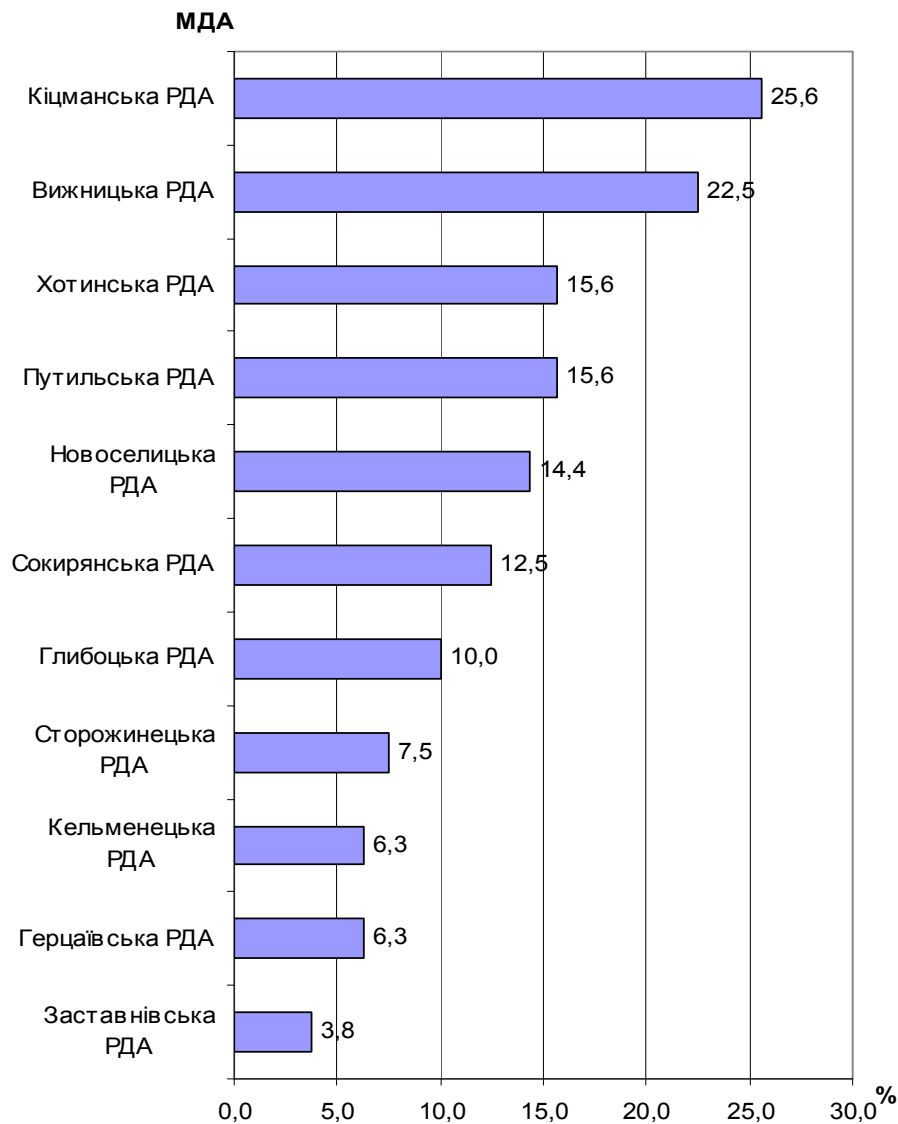
РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОГО МОНІТОРИНГУ ІНФОРМАЦІЙНОГО НАПОВНЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-СТОРОНОК РАЙОННИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ

Результати моніторингу інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій свідчать про їх загальний незадовільний стан. Загалом було проведено моніторинг офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій 8 областей України, зокрема: Одеської, Полтавської, Тернопільської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської, Чернівецької та Чернігівської. Загальні результати моніторингу щодо рівня інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій вищезазначених областей представлені нижче на діаграмах.

Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів райдержадміністрацій Тернопольської області



**Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів
райдержадміністрацій Чернівецької області**



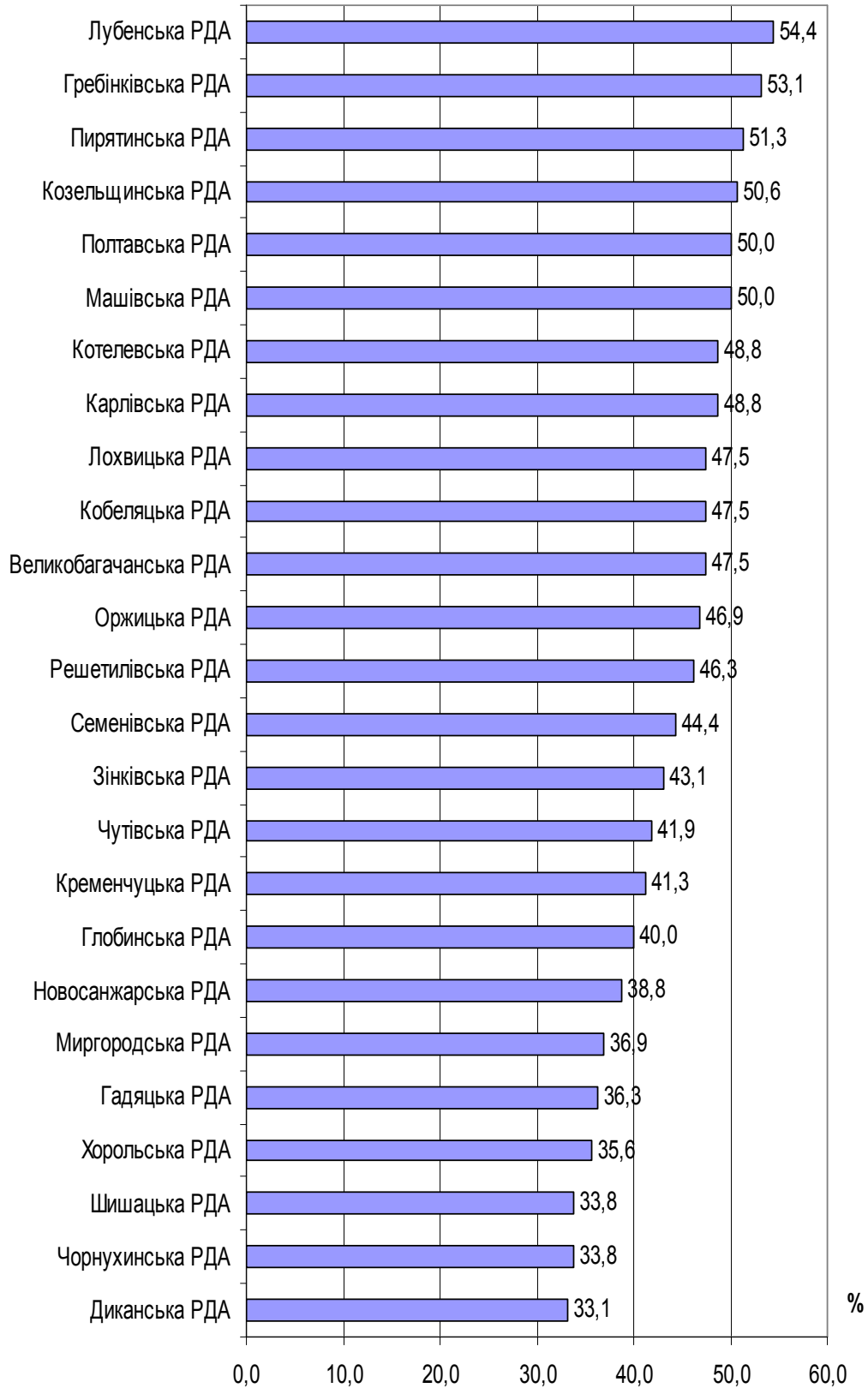
Слід відмітити, що максимальний рівень дотримання органами виконавчої влади Постанови Кабінету Міністрів «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3 складає 58,8 % (Підгаєцька райдержадміністрація Тернопільської обл.), а мінімальний рівень – 3,8 % (Заставнівська райдержадміністрація Чернівецької обл.). У середньому показник інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій, що складається з обов’язкової (визначеної законодавством України) інформації, становить у Черкаській та Полтавській областях – 44 %, Одеській – 39 %, Хмельницькій – 38 %, Херсонській – 36 %, Тернопільській – 32 %, Чернігівській – 28 %, а в Чернівецькій – взагалі 13 %.

Усього лише 11 офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій (7%) із 159 мають показник інформаційного наповнення більше 50 %, при цьому межу в 60 % не подолав жодний із веб-сайтів, які підлягали моніторингу. До діапазону 40 – 50 % увійшли 57 райдержадміністрацій (36 %), 45 райдержадміністрацій (28%) віднесені до таких, що мають від 30 до 40 % обов’язкового інформаційного наповнення,

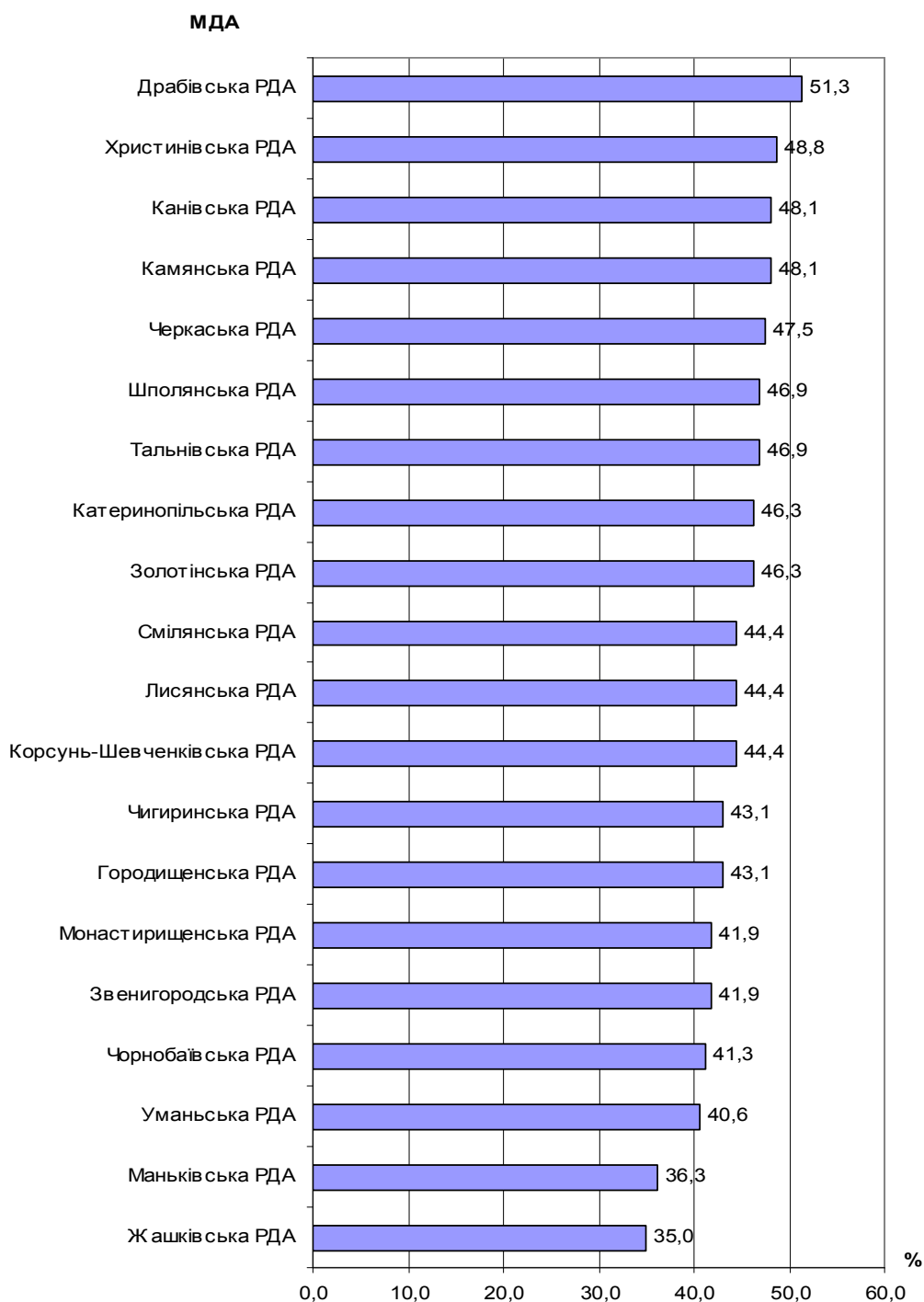
а 46 райдержадміністрацій (29 %) мають показник менше 30 % відповідності обов'язковому інформаційному наповненню офіційних веб-сторінок органів виконавчої влади.

Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів райдержадміністрацій Полтавської області

МДА

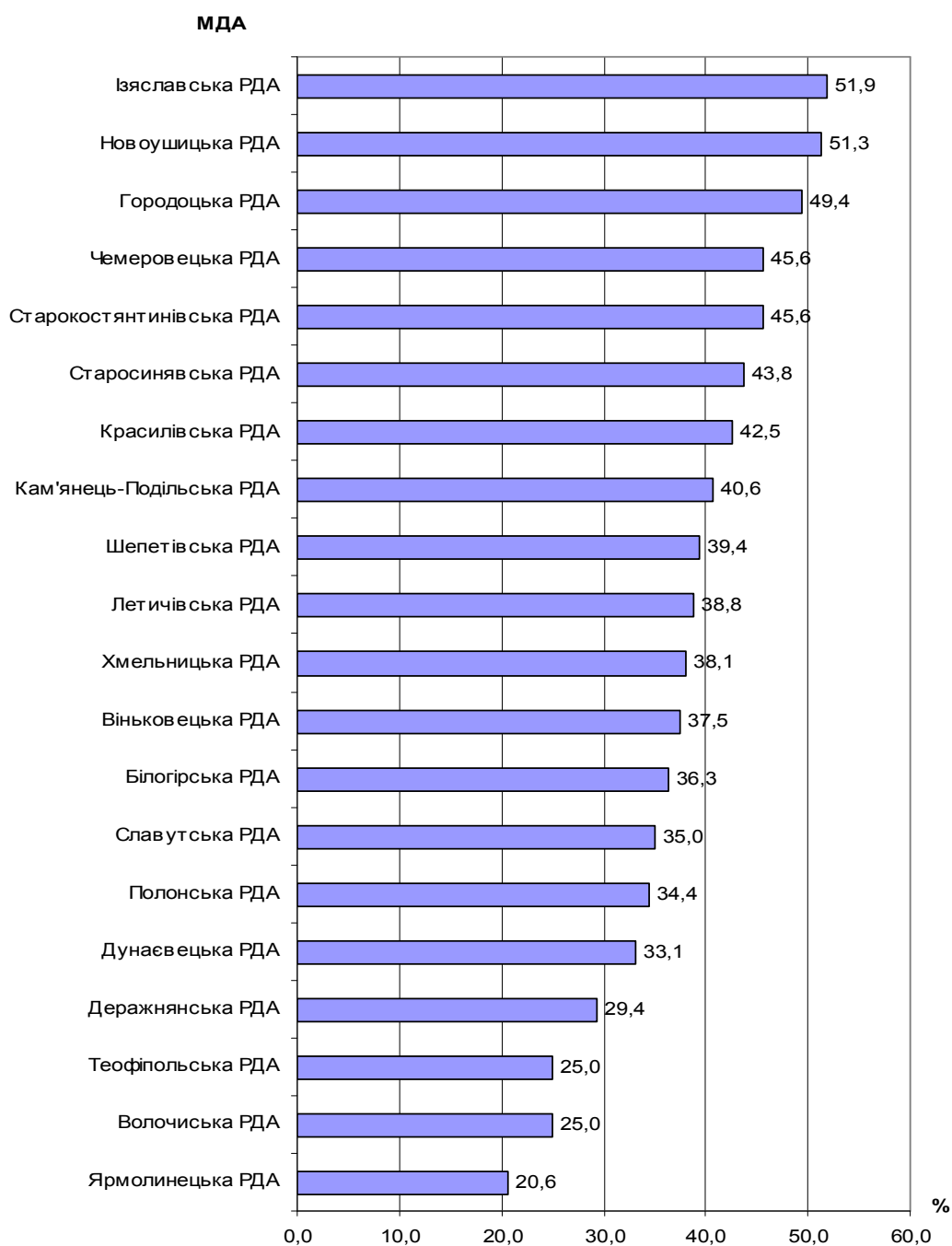


**Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів
райдержадміністрацій Черкаської області**



- Найвищий рівень інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок (більше 50 %) мають:
- Підгаєцька та Гусятинська райдержадміністрації (Тернопільська обл.);
 - Лубенська, Гребінківська, Пирятинська та Козельщинська райдержадміністрації (Полтавська обл.);
 - Ізяславська та Новоушицька райдержадміністрації (Хмельницька обл.);
 - Драбівська райдержадміністрація (Черкаська обл.);
 - Бериславська райдержадміністрація (Херсонська обл.);
 - Болградська райдержадміністрація (Одеська обл.).

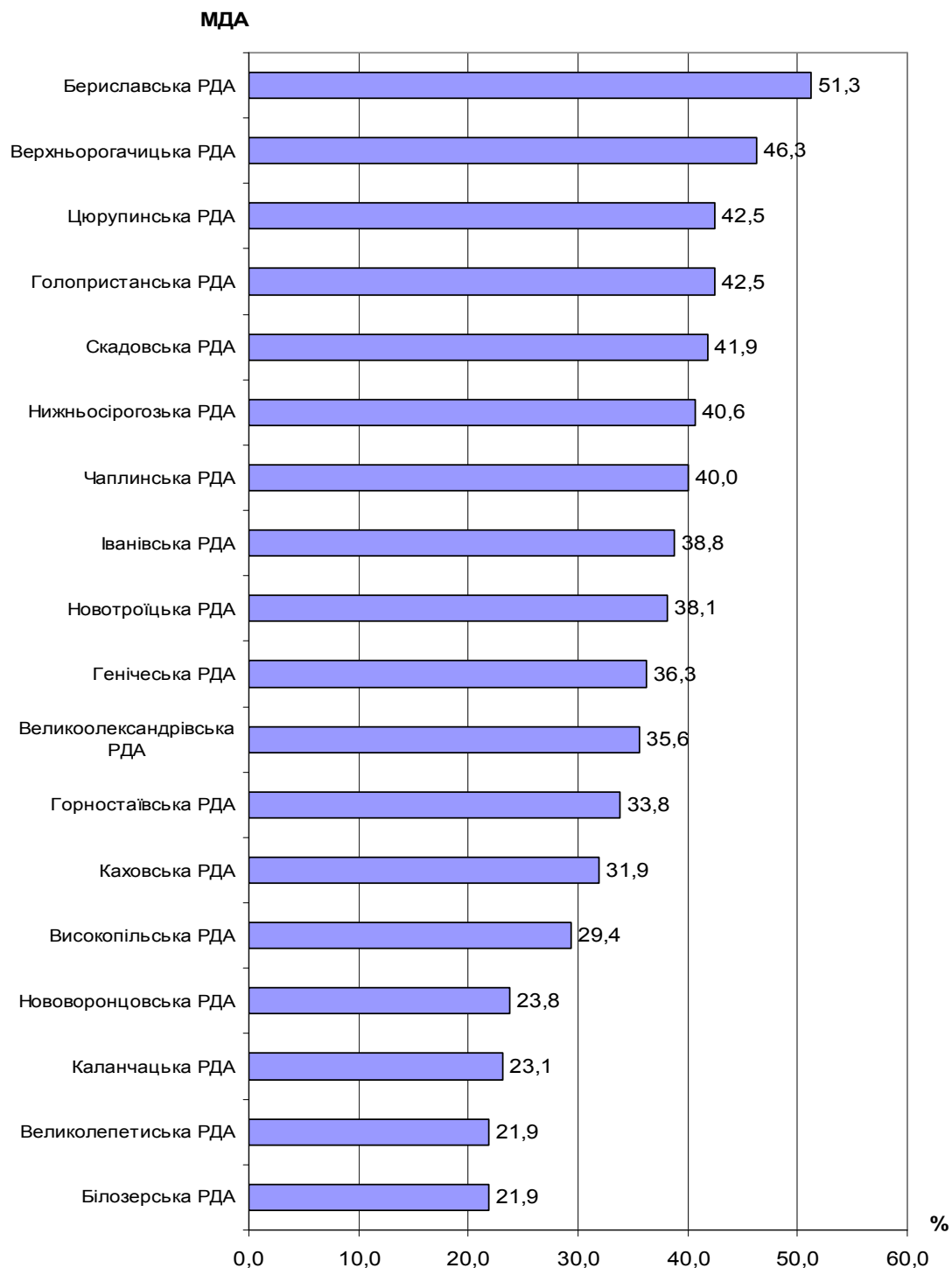
**Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів
райдержадміністрацій Хмельницької області**



Найнижчий рівень інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок (до 25 %) мають:

- Заставнівська, Герцаївська, Кельменецька, Сторожинецька, Глибоцька, Сокирянська, Новоселецька, Путильська, Хотинська, Вишнівська райдержадміністрації (Чернівецька обл.);
- Зборівська та Козівська райдержадміністрації (Тернопільська обл.);
- Ярмолинецька райдержадміністрація (Хмельницька обл.);
- Великолепетинська, Білозерська, Каланчацька та Нововоронцовська райдержадміністрації (Херсонська обл.);
- Ніжинська, Бахмацька, Бобровицька, Менська, Сосницька райдержадміністрації (Чернігівська обл.).

**Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів
райдержадміністрацій Херсонської області**

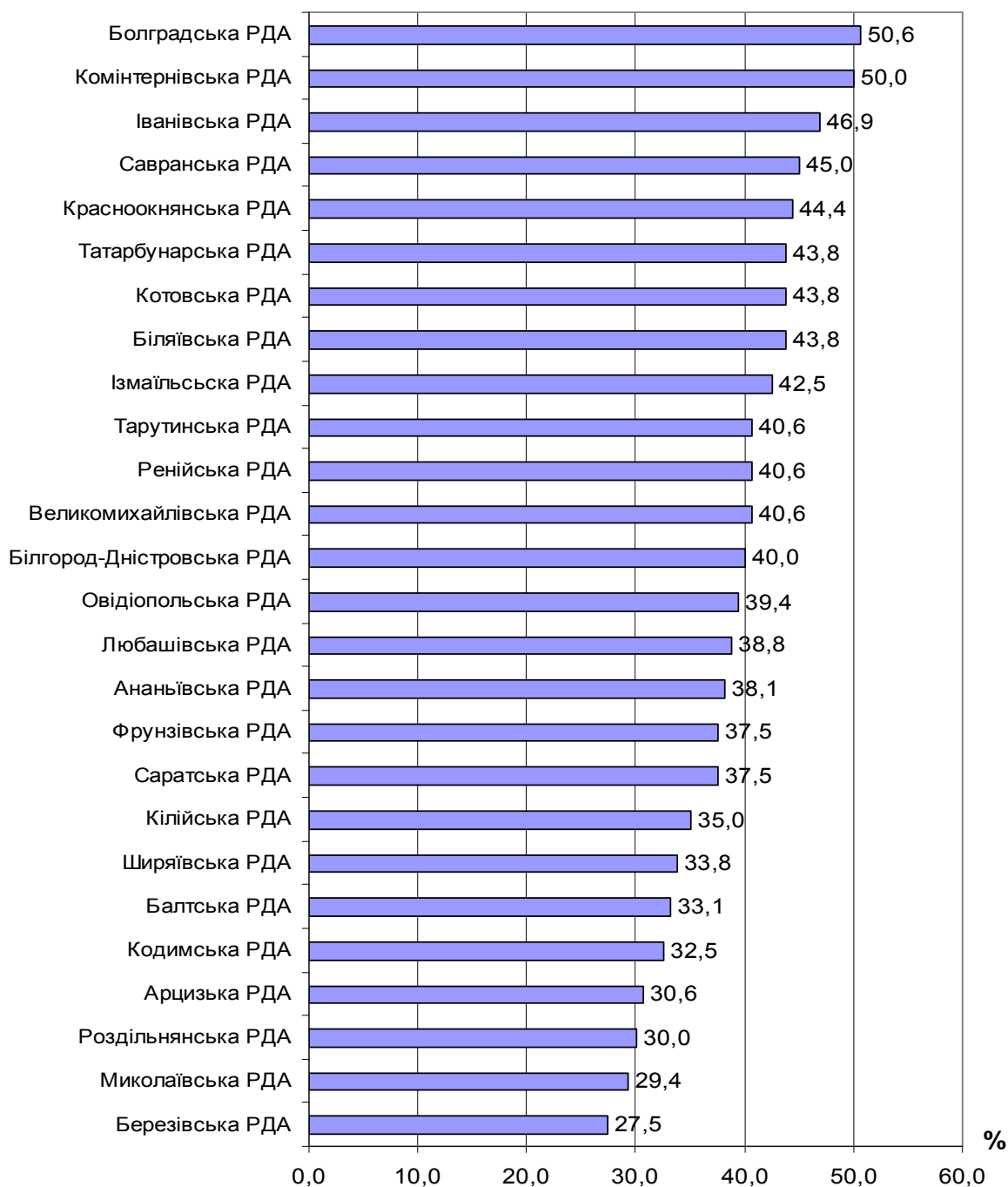


Розбіжність між найбільшим та найменшим обсягом інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій складає від 15 % (Одеська, Черкаська обл.) до 40 % (Тернопільська обл.). Середній рівень такої розбіжності становить 30 %.

Уся інформація на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій подається державною мовою. Позитивним моментом є те, що інформація, яка розміщується органами виконавчої влади, постійно оновлюється. Проте є й виключення, наприклад, офіційна веб-сторінка Дунаєвецької райдержадміністрації Хмельницької обл. містить багато застарілої інформації.

Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів райдержадміністрацій Одеської області

МДА



За результатами проведеного моніторингу можна зробити висновок, що практично всі веб-сайти органів виконавчої влади містять такі позиції:

- зображення Державного Герба України на початку головної сторінки веб-сайту;
- адресу урядового веб-порталу або банер-посилання на веб-сайті райдержадміністрації;
- найменування, структуру та керівництво органу;
- основні функції та нормативно-правові засади діяльності райдержадміністрації;
- номери телефонів структурних підрозділів райдержадміністрації;
- відомості про сучасну територію та історію району;
- посилання на інші інтернет-ресурси регіону.

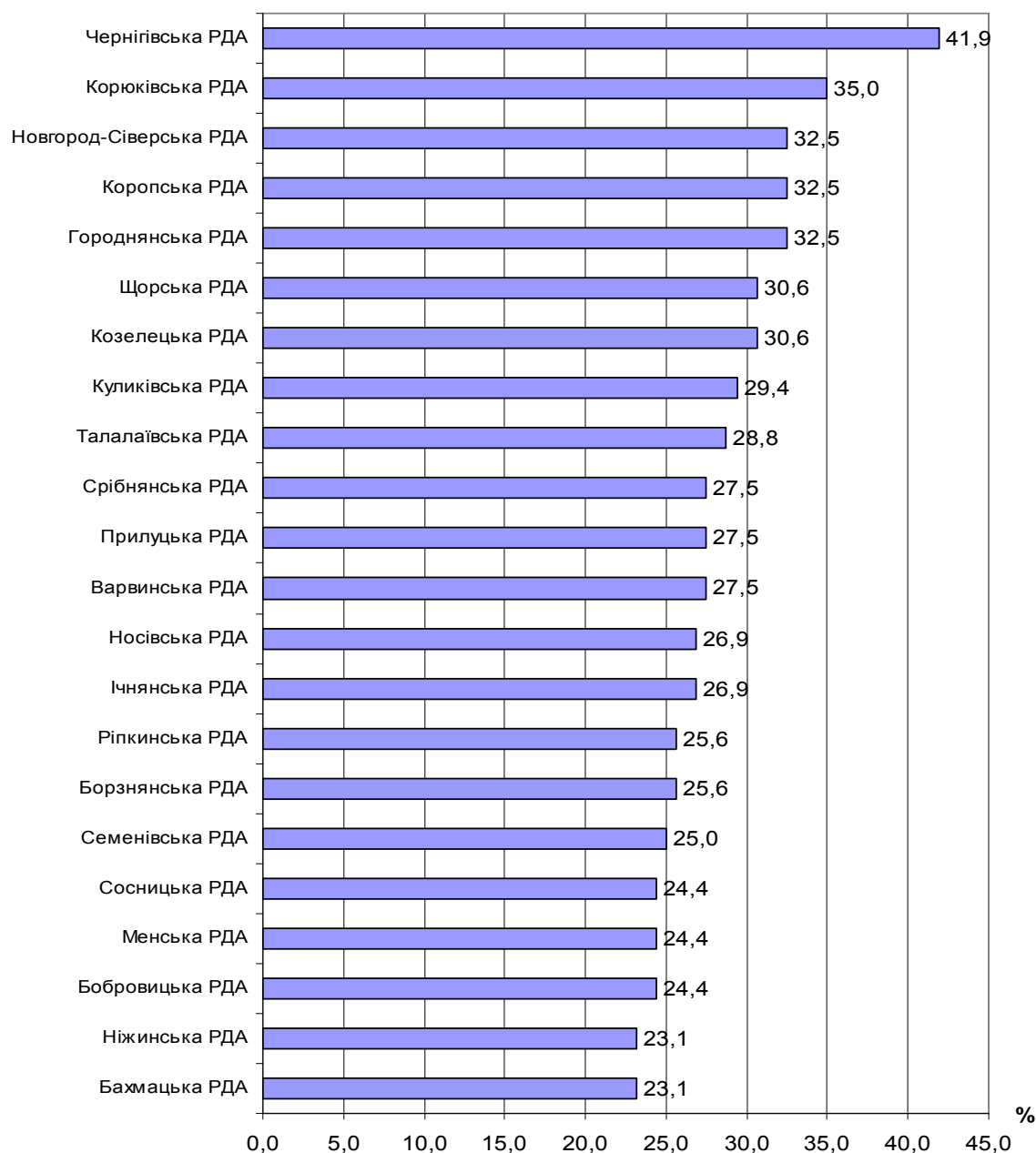
Позитивним є розміщення на веб-сайтах органів виконавчої влади паспортів району, як правило, там міститься вся необхідна інформація про район, переліки закладів освіти, охорони здоров'я, адміністративні установи.

Проте часто на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій взагалі відсутня така, вкрай необхідна інформація, як:

- регламент діяльності райдержадміністрації;
- рішення, які приймаються райдержадміністраціями;
- розпорядок роботи керівництва і працівників райдержадміністрацій;
- відомості про виконання бюджету;
- перелік із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи установ і закладів соціальної сфери, комунальних підприємств, правоохоронних органів, лікувальних установ, закладів освіти;
- інформація про адміністративно-територіальний устрій, промисловість, сільське господарство.

Загальний рівень інформаційного наповнення веб-сайтів райдержадміністрацій Чернігівської області

МДА



На жаль, переважна більшість веб-сайтів органів виконавчої влади має досить незручний інтерфейс. Розділи розміщені нелогічно. Часто досить складно знайти запитувану інформацію. Дуже мала кількість веб-сайтів містить вбудований пошук або мапу сайту. Близько половини райдержадміністрацій взагалі не розміщують на офіційних веб-сторінках власне місцерозташування, що значно ускладнює отримання користувачами необхідної інформації. Мало уваги приділяється розміщенню на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій бланків документів щодо звернень громадян, отримання необхідних дозволів, запитів на інформацію. Також погано висвітлюється інформація про здійснення органами виконавчої влади державної регуляторної політики.

Безумовно, такий стан дотримання районними державними адміністраціями законодавства про інформаційне наповнення офіційних веб-сторінок органів виконавчої влади, в першу чергу, пояснюється недостатнім фінансування на впровадження та підтримку сучасних інформаційних технологій, а також браком фахівців у цій сфері.

ЧАСТИНА ІІІ
РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОГО МОНІТОРИНГУ
ВИКОНАННЯ ОБЛАСНИМИ ТА МІСЬКИМИ ДЕРЖАВНИМИ
АДМІНІСТРАЦІЯМИ ЗАКОНУ УКРАЇНИ
«ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ»

У межах реалізації проекту експертами та аналітиками ДОГО «ДКЕЦРП» було проведено моніторинг дотримання місцевими державними адміністраціями вимог ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та п. 8 Постанови Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3. Так, згідно з вимогами чинного законодавства на офіційних веб-сторінках має бути розміщено значний обсяг інформації. Також встановлено, що ця інформація підлягає обов'язковому оприлюдненню невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня затвердження документа. Якщо у розпорядника інформації є офіційний веб-сайт, така інформація оприлюднюється на ньому із зазначенням дати оприлюднення документа і дати оновлення інформації. Вимога щодо зазначення дати оприлюднення або ж оновлення інформації зазвичай ігнорується органами виконавчої влади.

Під час моніторингу були встановлені такі показники рівня виконання окремих вимог ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», зокрема:

- на 96,3 % виконана вимога, щодо розміщення інформації про діяльність суб'єктів владних повноважень, а саме про: їхні місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти;

- на 94,4 % виконана вимога, щодо розміщення звітів, у тому числі щодо задоволення запитів на інформацію;

- на 92,6 % виконана вимога, щодо розміщення нормативно-правових актів, актів індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийнятих розпорядником, проектів рішень, що підлягають обговоренню, інформації про нормативно-правові засади діяльності;

- на 92,6 % виконана вимога, щодо розміщення прізвища, ім'я та по батькові, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти керівника органу та його заступників, а також керівників структурних та регіональних підрозділів, основні функції структурних та регіональних підрозділів, крім випадків, коли ці відомості належать до інформації з обмеженим доступом;

- на 90,7 % виконана вимога, щодо розміщення порядку складання, подання запиту на інформацію, оскарження рішень розпорядників інформації, дій чи бездіяльності;

Значно нижчим є рівень розкриття такої інформації:

- на 79,6 % виконана вимога, щодо розміщення розкладу роботи та графіку прийому громадян;

- на 79,6 % виконана вимога, щодо розміщення інформації про механізми чи процедури, за допомогою яких громадськість може представляти свої інтереси або в інший спосіб впливати на реалізацію повноважень розпорядника інформації;

- на 77,8 % виконана вимога, щодо розміщення інформації про систему обліку та види інформації, яку зберігає розпорядник.

Найнижчим є рівень розкриття такої інформації:

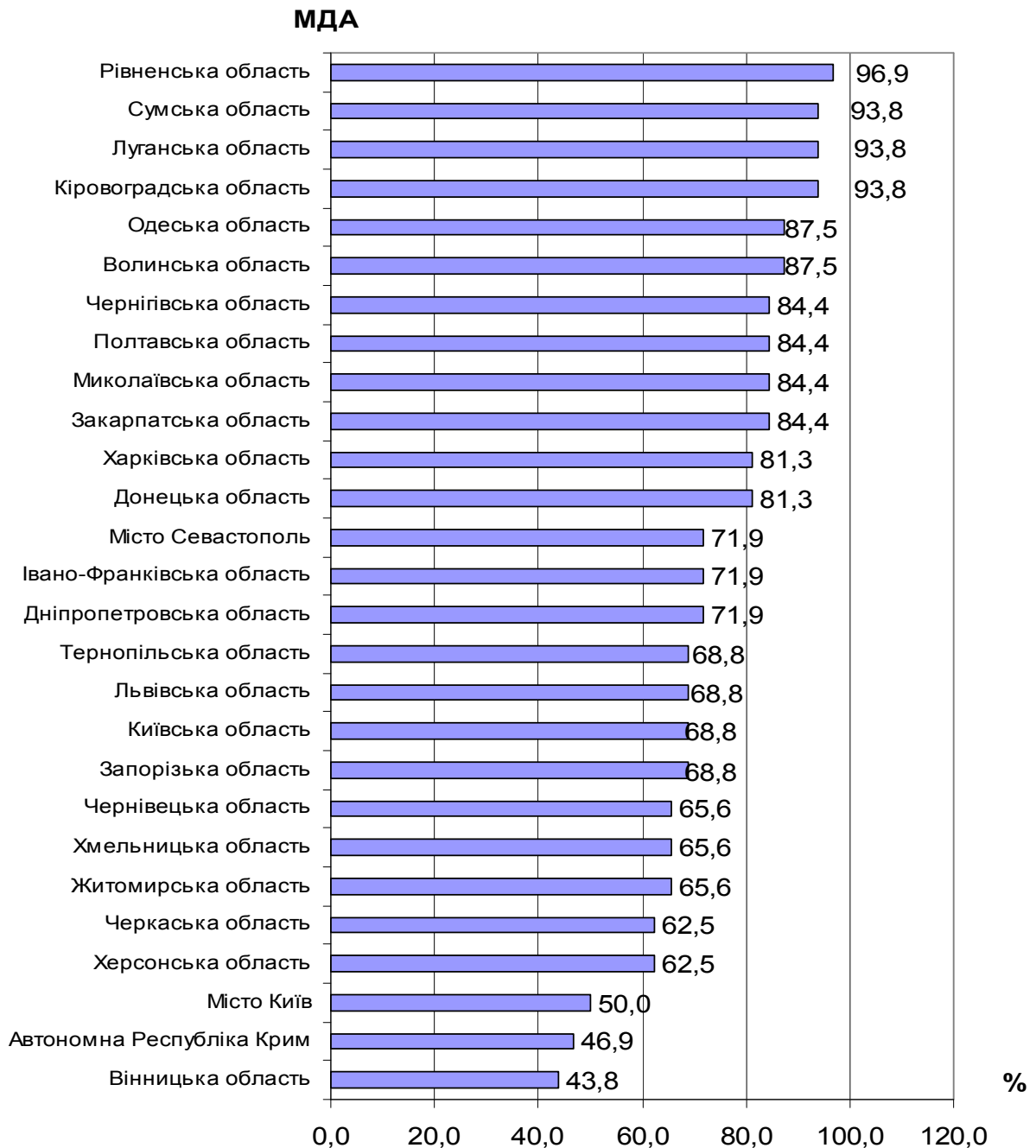
- на 35,2 % виконана вимога, щодо розміщення інформації про розташування місць, де надаються необхідні запитувачам форми і бланки установи;

- на 50,0 % виконана вимога, щодо розміщення переліку та умов отримання послуг, що надаються місцевими державними адміністраціями, форми і зразки документів, правила їх заповнення;

- на 50,0 % виконана вимога, щодо розміщення загальних правил роботи установи, правил внутрішнього трудового розпорядку.

Таким чином, моніторинг дотримання місцевими державними адміністраціями вимог ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» засвідчив загальну тенденцію, що полягає у приховуванні місцевими державними адміністраціями важливої для громадян інформації. Натомість майже повністю виконанні вимоги про розміщення інформації, яка є статичною і не змінювалася протягом останнього десятиріччя, зокрема про місцезнаходження органу влади. Разом з тим, саме в частині виконання місцевими державними адміністраціями вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» отримані одні з кращих результатів, що свідчить про реальну можливість належного виконання місцевими державними адміністраціями вимог чинного законодавства у цій сфері.

Рівень виконання вимог ст. 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації"



ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ГРОМАДСЬКОГО МОНІТОРИНГУ

1. З лютого 2003 р. в Україні одним із пріоритетних завдань щодо розвитку інформаційного суспільства було визначено надання громадянам та юридичним особам інформаційних та інших послуг за допомогою електронної інформаційної системи «Електронний Уряд» (ЕІС «Електронний Уряд»). Передусім ЕІС «Електронний Уряд» мала забезпечити інформаційну взаємодію органів виконавчої влади між собою, з громадянами та юридичними особами на основі сучасних інформаційних технологій. Саме з прийняттям Постанови Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо створення електронної інформаційної системи «Електронний Уряд»» від 24 лютого 2003 р. № 208 розпочалася активна інтеграція веб-сайтів, електронних інформаційних систем та ресурсів органів виконавчої влади, основним завданням якої було надання інформаційних та інших послуг з використанням мережі Інтернет.

Для контролю за виконанням заходів, визначених у цій урядовій постанові було запроваджено спеціальний моніторинг, який двічі на рік (до 31 березня і 30 вересня) мав проводити Державний комітет зв'язку та інформатизації. За станом на 01.01.2011 р. майже усі місцеві органи виконавчої влади (обласні та районні державні адміністрації) мають власні офіційні веб-сайти у мережі Інтернет, що свідчить про високий рівень готовності цих органів влади до надання інформаційних та інших послуг з використанням мережі Інтернет.

2. В українському законодавстві існує Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3, якою визначено порядок та вимоги до інформації, що має бути розміщена на офіційних веб-сторінках органів виконавчої влади. Зазначена постанова має на меті поліпшення умов для розвитку демократії, реалізації громадянами конституційних прав на участь в управлінні державними справами і на вільний доступ до інформації про діяльність органів виконавчої влади, а також забезпечення гласності та відкритості діяльності цих органів. У п. 4 даної постанови зазначається, що Державний комітет телебачення і радіомовлення є відповідальним за інформаційне забезпечення, а Державний комітет зв'язку та інформатизації – за технічне забезпечення передбачених у постанові заходів. У Порядку визначено, що оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади здійснюється з метою підвищення ефективності та прозорості діяльності органів виконавчої влади шляхом впровадження та використання сучасних інформаційних технологій для надання інформаційних та інших послуг громадянськості, забезпечення її впливу на процеси, що відбуваються у державі.

Однак, Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3 так і не стала стандартом для уніфікації веб-сайтів місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет. Усі без виключення веб-сайти місцевих державних адміністрацій суттєво відрізняються за своєю структурою, змістом, повнотою поданої інформації, дизайном і переліком функцій. Тобто для пересічного громадянина, який знайшов потрібну йому інформацію на веб-сайті однієї місцевої державної адміністрації буде дуже складним завданням знайти таку ж інформацію на веб-сайті іншої місцевої державної адміністрації, навіть у межах однієї області.

3. Найчастіше на офіційних веб-сайтах місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет відсутня інформація, яка представляє інтерес для громадян, зокрема:

– відомості про тарифи та пільги окремим групам платників (доступ до інформації забезпечено лише у 7 % обласних державних адміністрацій);

- відомості про сплату комунальних платежів (доступ до інформації забезпечено лише в 11 % обласних державних адміністрацій);
- про врахування громадської думки у діяльності органу (доступ до інформації забезпечено лише в 11 % обласних державних адміністрацій);
- перелік дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу (доступ до інформації забезпечено лише в 11 % обласних державних адміністрацій);
- порядок надання адміністративних послуг (доступ до інформації забезпечено лише у 15 % обласних державних адміністрацій);
- перелік правоохоронних органів (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу (доступ до інформації забезпечено лише у 15 % обласних державних адміністрацій);
- перелік оздоровчих закладів (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу (доступ до інформації забезпечено лише у 15 % обласних державних адміністрацій);
- перелік комунальних підприємств (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу (доступ до інформації забезпечено лише у 22 % обласних державних адміністрацій);
- перелік лікувальних закладів (із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи), що знаходяться на території відання органу (доступ до інформації забезпечено лише у 26 % обласних державних адміністрацій);
- установи і заклади соціальної сфери доступ до інформації забезпечено лише у 33 % обласних державних адміністрацій).

4. На офіційних веб-сайтах місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет на 100 % виконується вимога щодо розміщення інформації про Кабінет Міністрів України та посилання на єдиний веб-портал органів виконавчої влади (www.kmu.gov.ua), що є гарним прикладом належного виконання вимог Постанови Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3.

Під час громадського моніторингу також було встановлено, що місцеві державні адміністрації на 100 % виконують вимоги щодо розміщення такої інформації:

- найменування органу;
- прізвища, імена та по батькові керівників органу;
- поштова адреса органу;
- номери телефонів органу.

Близьким до 100 % також є розміщення такої інформації:

- прізвища, імена, по батькові керівників структурних підрозділів органу (96 %);
- структура та керівництво органу (93 %).

Достатньо високий рівень розміщення на офіційних веб-сайтах місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет інформації про:

- місцезнаходження органу (89 %);
- плани підготовки органом проектів регуляторних актів (89 %).

5. Під час громадського моніторингу було встановлено, що інколи трапляються випадки коли на головній сторінці веб-сайту місцевого органу виконавчої влади навіть не розміщується зображення Державного Герба України, що є нонсенсом для державних органів влади. Так, зображення Державного Герба України розміщено на офіційних веб-сайтах 81 % місцевих державних адміністраціях, і відсутнє на веб-сайтах Дніпропетровської, Запорізької, Сумської, Харківської облдержадміністрацій та Севастопольської міськдержадміністрації. Певним чином, така ситуація свідчить про порушення головами зазначених місцевих державних адміністрацій вимог Конституції

України, згідно з якими державні службовці мають діяти виключно в межах та у спосіб визначений чинним законодавством. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3 відповідальність за дотримання вимог цього акта покладається на керівника відповідного органу виконавчої влади.

6. У 2012 р. Україна спільно із Польщею будуть приймати фінальну частину Чемпіонату Європи з футболу. Однак, офіційні веб-сайти місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет майже не готові до іноземних відвідувачів. Так, на більшості цих сайтів відсутня інформація подана англійською мовою, що є прямим порушенням вимог Постанови Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3. Згідно з п. 17 Порядку, інформація на веб-сайті обов'язково подається державною та англійською мовами, а за потреби також іншими мовами. Часткове подання інформації англійською мовою забезпечено лише у 19 % місцевих державних адміністраціях, зокрема в Дніпропетровській, Донецькій, Кіровоградській, Херсонській облдержадміністраціях та Севастопольській міськдержадміністрації.

7. На більшості офіційних веб-сайтах місцевих державних адміністрацій у мережі Інтернет забезпечується доступ громадян до нормативно-правових актів, проектів регуляторних актів тощо. Зокрема, під час проведення громадського моніторингу виконання місцевими державними адміністраціями вимог чинного законодавства щодо розміщення інформації передбаченої ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» було встановлено, що ця інформація є найбільш розміщеною. Тобто, за умови прискіпливого громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади, чіткому й однозначному інституційному забезпеченні та за наявності чітко визначеної відповідальності посадових осіб. Рівень виконання вимог чинного законодавства сягає 97 %, що є зразком для наслідування та поширення такого досвіду в інших сферах.

8. Громадські експерти встановили, що в Україні триває процес удосконалення інституційного забезпечення реалізації права громадян на доступ до інформації про діяльність органів влади. Зважаючи на загальноприйнятю класифікацію перевага надається забезпеченню пасивного доступу. Так, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3» від 21 листопада 2011 р. № 1330 були внесені зміни до п. 2. Ці зміни передбачають оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади шляхом розміщення і постійного оновлення міністерствами, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади інформації відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» на офіційних веб-сайтах. Також, оновленням Порядком передбачено, що органи виконавчої влади також зобов'язані розміщувати іншу інформацію відповідно до ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», але ця частина поки що ігнорується більшістю органів виконавчої влади.

До позитивних змін слід віднести оновлення п. 10 Порядку, згідно з яким інформація, розміщена на офіційному веб-сайті органу виконавчої влади, оновлюється «невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня затвердження (ухвалення) документа, після створення та/або зміни інформації». Однак, разом із позитивними були внесені і негативні зміни. У зміненому п. 16 Порядку визначено, що «інформація на офіційному веб-сайті подається українською мовою, а також за потребою – англійською мовою і мовами національних меншин». Також встановлено, що обсяг інформації, що підлягає перекладу на інші мови, визначається рішенням органу виконавчої влади. При цьому у п. 17 Порядку зазначено, що «інформація на офіційному веб-сайті подається державною та англійською (обов'язково), а також іншими мовами (за потребою)». Як

бачимо, цей доволі простий документ отримав усі риси притаманні вітчизняному законодавству – суперечливість та неузгодженість норм.

9. Моніторинг інформаційного наповнення веб-сторінок районних державних адміністрацій свідчить про їх загальний незадовільний стан. Загалом було проведено моніторинг офіційних веб-сторінок районних державних адміністрацій 8 областей України – Одеської, Полтавської, Тернопільської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської, Чернівецької, Чернігівської. Так, максимальний рівень дотримання органами виконавчої влади Постанови Кабінету Міністрів «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3 складає 58,8 % (Підгаєцька райдержадміністрація Тернопільської обл.), а мінімальний рівень – 3,8 % (Заставнівська райдержадміністрація Чернівецької обл.). У середньому показник інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій, що складається з обов'язкової (визначеної законодавством України) інформації, становить у Черкаській та Полтавській областях – 44 %, Одеській – 39 %, Хмельницькій – 38 %, Херсонській – 36 %, Тернопільській – 32 %, Чернігівській – 28 %, а в Чернівецькій – взагалі 13 %.

Усього лише 11 офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій (7%) із 159 мають показник інформаційного наповнення більше 50 %, при цьому межу в 60 % не подолав жодний із веб-сайтів, які підлягали моніторингу. До діапазону 40 – 50 % увійшли 57 райдержадміністрацій (36 %), 45 райдержадміністрацій (28%) віднесені до таких, що мають від 30 до 40 % обов'язкового інформаційного наповнення, а 46 райдержадміністрацій (29 %) мають показник менше 30 % відповідності обов'язковому інформаційному наповненню офіційних веб-сторінок органів виконавчої влади.

10. Уся інформація на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій подається державною мовою. Позитивним моментом є те, що інформація, яка розміщується органами виконавчої влади, постійно оновлюється. Проте є й виключення, наприклад, офіційна веб-сторінка Дунаєвецької райдержадміністрації Хмельницької обл. містить багато застарілої інформації.

Найвищий рівень інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок (більше 50 %) мають:

- Підгаєцька та Гусятинська райдержадміністрації (Тернопільська обл.);
- Лубенська, Гребінківська, Пирятинська та Козельщинська райдержадміністрації (Полтавська обл.);
- Ізяславська та Новоушицька райдержадміністрації (Хмельницька обл.);
- Драбівська райдержадміністрація (Черкаська обл.);
- Бериславська райдержадміністрація (Херсонська обл.);
- Болградська райдержадміністрація (Одеська обл.).

Найнижчий рівень інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок (до 25 %) мають:

- Заставнівська, Герцаївська, Кельменецька, Сторожинецька, Глибоцька, Сокирянська, Новоселецька, Путильська, Хотинська, Вижицька райдержадміністрації (Чернівецька обл.);
- Зборівська та Козівська райдержадміністрації (Тернопільська обл.);
- Ярмолинецька райдержадміністрація (Хмельницька обл.);
- Великолепетинська, Білозерська, Каланчацька та Нововоронцовська райдержадміністрації (Херсонська обл.);
- Ніжинська, Бахмацька, Бобровицька, Менська, Сосницька райдержадміністрації (Чернігівська обл.).

Позитивним є розміщення на веб-сайтах органів виконавчої влади паспортів району, як правило, там міститься вся необхідна інформація про район, переліки закладів освіти, охорони здоров'я, адміністративні установи. Проте часто на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій взагалі відсутня така, вкрай необхідна інформація, як:

- регламент діяльності райдержадміністрації;
- рішення, які приймаються райдержадміністраціями;
- розпорядок роботи керівництва і працівників райдержадміністрацій;
- відомості про виконання бюджету;
- перелік із зазначенням адреси, номерів телефонів, розпорядку роботи установ і закладів соціальної сфери, комунальних підприємств, правоохоронних органів, лікувальних установ, закладів освіти;
- інформація про адміністративно-територіальний устрій, промисловість, сільське господарство.

Розбіжність між найбільшим та найменшим обсягом інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок райдержадміністрацій складає від 15 % (Одеська, Черкаська обл.) до 40 % (Тернопільська обл.). Середній рівень такої розбіжності становить 30 %.

11. Районні державні адміністрації мають значно більші проблеми із наповненням своїх офіційних веб-сайтів, переважно повторюючи усі помилки обласних державних адміністрацій. Дуже рідко, але районні державні адміністрації мають значно більший рівень інформаційного наповнення своїх веб-сторінок, який інколи навіть вищий за рівень обласної державної адміністрації. На жаль, переважна більшість веб-сайтів органів виконавчої влади має досить незручний інтерфейс. Розділи розміщені нелогічно. Часто досить складно знайти запитувану інформацію. Дуже мала кількість веб-сайтів містить вбудований пошук або мапу сайту. Близько половини райдержадміністрацій взагалі не розмішують на офіційних веб-сторінках власне місцерозташування, що значно ускладнює отримання користувачами необхідної інформації. Мало уваги приділяється розміщенню на офіційних веб-сторінках райдержадміністрацій бланків документів щодо звернень громадян, отримання необхідних дозволів, запитів на інформацію. Також погано висвітлюється інформація про здійснення органами виконавчої влади державної регуляторної політики. Безумовно, такий стан дотримання районними державними адміністраціями законодавства про інформаційне наповнення офіційних веб-сторінок органів виконавчої влади, в першу чергу, пояснюється недостатнім фінансуванням на впровадження та підтримку сучасних інформаційних технологій, а також браком фахівців у цій сфері.

Загальний висновок:

За результатами дослідження можна зробити висновок, що веб-сайти місцевих органів виконавчої влади наповнюються інформацією, яка є у розпорядженні цього органу. Але під час аналізу розміщеної на веб-сайтах інформації відчувається відсутність клієнт-орієнтованого підходу в діяльності місцевих державних адміністрацій з інформаційного наповнення офіційних веб-сторінок. Тобто, інформація подана на сайтах не спрямована на задоволення потреб клієнтів-громадян, які звертаються до сайту для отримання інформації. В інформаційну еру на сайтах місцевих державних адміністрацій забагато зайвої та непотрібної інформації, що не представляє інтересу для громадськості, а є лише «інформаційним шумом». Зазвичай офіційним веб-сторінкам органів виконавчої влади притаманний незручний та малоінформативний інтерфейс, який до того ж не завжди є логічним і дружнім до користувача. Інформація часто подається несистематизованою. Не завжди є карта веб-сайту, ще рідше реалізована функція пошуку інформації.

Загальний висновок за результатами громадського моніторингу полягає у тому, що веб-сайти органів виконавчої влади далекі від ідеалу й зазвичай на них відсутня обов'язкова інформація, розміщення якої чітко регламентовано діючим в Україні законодавством. Тобто не виконується або виконується не в повній мірі Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 р. № 3, якою визначено порядок оприлюднення та вимоги до інформації, що має бути розміщена на офіційних веб-

сторінках органів виконавчої влади. Зазначена постанова має на меті поліпшити умови для розвитку демократії, реалізації громадянами конституційних прав на участь в управлінні державними справами і на вільний доступ до інформації про діяльність органів виконавчої влади, а також забезпечення гласності та відкритості діяльності цих органів. У Порядку визначено, що оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади здійснюється з метою підвищення ефективності та прозорості діяльності цих органів шляхом впровадження та використання сучасних інформаційних технологій для надання інформаційних та інших послуг громадськості, забезпечення її впливу на процеси, що відбуваються у державі.

Разом з тим, громадський моніторинг засвідчив, що місцеві державні адміністрації здатні забезпечити наповнення своїх офіційних веб-сайтів необхідною людям інформацією. Таким чином, результати даного громадського моніторингу інформаційного наповнення можуть бути використані для поліпшення роботи місцевих державних адміністрацій і дозволять поліпшити якість інформації, яка розміщується на офіційних веб-сторінках органів влади, підвищить рівень інформаційної відкритості і прозорості діяльності органів влади, а також сприятиме підвищенню корисності веб-сайтів органів влади для пересічних громадян.

Науково-виробниче видання

ЛІТВІНОВ Олексій Володимирович

ЛІТВІНОВА Наталія Миколаївна

ШУМІК Ірина Володимирівна

СТАДНІЧУК Наталія Валеріївна

КАРЕЛЬСЬКА Євгенія Валеріївна

БАРАШКОВА Тетяна Семенівна

ІНФОРМАЦІЙНЕ НАПОВНЕННЯ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-СТОРИНОК ОРГАНІВ
ВЛАДИ: ВІД ДЕКЛАРУВАННЯ ДО ВИКОНАННЯ

Аналітичний звіт

Відповідальний за випуск: Літвінов О.В.

Художній редактор: Літвінов О.В.

Коректор: Карельська Є.В.

Здано на складання 30.11.2011. Підписано до друку 15.12.2011. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 3,83.
Обл.-вид. арк. 2,80. Тираж 400 пр. Зам. № 11/308

ПП «МОНОЛІТ»

49038, м. Дніпропетровськ, вул. Горького, 20

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК№ 273 від 08.12.2000.