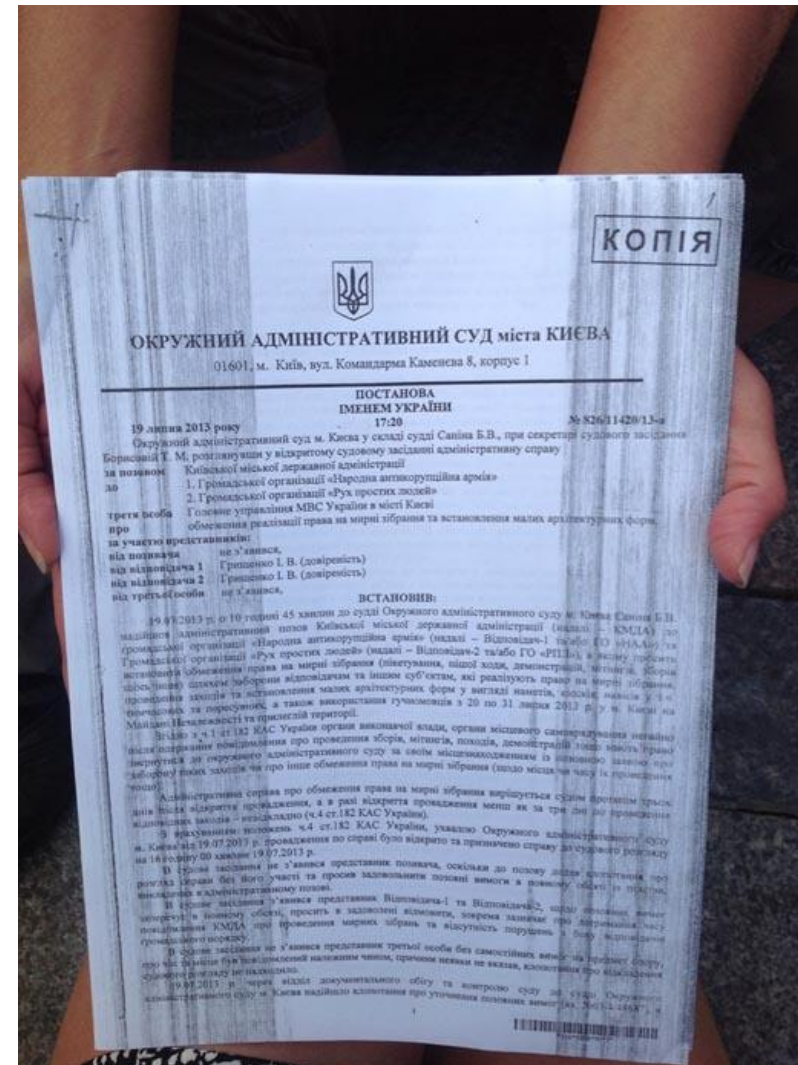


Судове оскарження у процесі регуляторної діяльності

адміністративна юстиція

Завдання адміністративного судочинства

захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади



Строки звернення до суду

для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється **шестимісячний строк**

ст.99 КАС



Територіальна підсудність



Адміністративні справи з приводу оскарження нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, міністерства чи іншого центрального органу виконавчої влади, вирішуються окружним адміністративним судом, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ.

Територіальна підсудність

Адміністративні справи з приводу оскарження дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача, або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача



Оскарження нормативно- правових актів

Право оскаржити
нормативно-правовий акт
мають особи, щодо
яких його застосовано,
а також особи, які є
суб'єктом правовідносин,
у яких буде застосовано
цей акт

ст.171 КАС



Обов'язок щодо доказування

обов'язок щодо доказування
правомірності свого рішення, дії чи
бездіяльності покладається на
відповідача – орган влади, якщо він
заперечує проти позову

ст.71 КАС



Практика ВАСУ ухвала від 09.02.2011г.

Позивач дізнався про незаконність Розпорядження №125 у 2008 році і, як наслідок, про порушення своїх прав саме з моменту отримання листа, Держкомпідприємництва, тобто з 20.04.2010 року.

(«КУА «АК'ю-Технолоджі»

проти Держкомфінпослуг про визнання недійсним розпорядження)



Практика ВАСУ ухвала від 04.09.2013г.

...доказів безпідставності неврахування думки громадськості та позивача МБО «Екологія-Право-Людина» надано не було, а також не було надано доказів, що таке врахування повинно бути забезпечено саме Держекоінвестагенством...

(МБО «Екологія-Право-Людина» проти Держекоінвестагенства про визнання протиправною бездіяльності



Практика ВАСУ ухвала від 17.01.2012г.

Постанова Національної комісії
регулювання електроенергетики
України №8 від 13.01.2011р. «Про
зміну тарифів на електричну енергію,
що відпускається населенню і
населеним пунктам»

відноситься до регуляторного акту.

(фізособи та ЖБК проти
Нацкомелектроенергетики)



Практика ВАСУ

ухвала від 25.04.2012г.

рішення щодо видачі ліцензії на мовлення відносно Асоціації «НАМ» не приймалося. Тому рішення Відповідача № 1063 від 11.07.2007 року не порушувало будь-яких прав позивача та не створювало для нього жодних обов'язків. У зв'язку з чим позовні вимоги з тих підстав, на які послався позивач в обґрунтування своїх вимог, не підлягали задоволенню.

(Асоціація «НАМ» проти Нацради з питань телебачення і радіомовлення)

