



ПРЕС-РЕЛІЗ

Стратегія регіонального розвитку має стати пріоритетною в усіх куточках України - експерти

Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року, затверджена Кабінетом Міністрів України 6 серпня 2014 року, так і не стала пріоритетною для більшості регіонів України. Процеси стратегічного планування розвитку регіонів відбуваються повільними темпами, існує проблема низької ефективності реалізації програм їх соціально-економічного розвитку.

Про це в Укрінформі розповіли учасники прес-конференції, організованої Поліським фондом міжнародних та регіональних досліджень (м.Чернігів), який спільно з Асоціацією регіональних аналітичних центрів та за підтримки Європейського Союзу впроваджував проект "Регіональна політика в Україні: громадський моніторинг Стратегії регіонального розвитку".



За словами віце-президента Фонду Євгена Романенка, перебіг проекту показав, що стратегії регіонального розвитку-2020 так і не стали для більшості регіонів пріоритетними документами.



"Про це свідчить хоча б графік роботи державних адміністрацій над їх підготовкою. Існують проблеми виконавчої дисципліни та суттєвої залежності роботи місцевих органів виконавчої влади від кадрових проблем, політики тощо. На місцях поки не готові до системних змін у сфері реалізації регіональної політики. Попри зміни процедур, формальний підхід до розробки стратегій ще, на жаль, залишається найбільш вживаним. Існує тенденція до сприйняття регіональних стратегій не як основного документу регіонального розвитку, а як певного інструменту отримання коштів з Державного фонду регіонального розвитку", - підкреслив Романенко.

Водночас, серед позитивних зрушень при розробці стратегій регіонального розвитку він назвав відкриту роботу більшості обласних держадміністрацій. "За оцінками наших регіональних партнерів, найвищий рівень відкритості продемонстрували вісім областей - Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Київська, Полтавська, Рівненська, Черкаська та Чернігівська. Шість регіонів працювали з достатнім рівнем відкритості - Вінницька, Запорізька, Одеська, Сумська, Тернопільська та Хмельницька області. Найгірші оцінки громадських експертів щодо прозорості процесу розробки стратегій регіонального розвитку отримали три області - Закарпатська, Івано-Франківська та Миколаївська", - зазначив Євген Романенко.



Про особливості розробки і реалізації стратегій у своїх регіонах також розповіли експерт харківського Фонду місцевої демократії Віктор Козоріз та виконавчий директор громадської організації "Інститут Громадської Експертизи" Олексій Літвінов з Дніпропетровська. Фахівці, зокрема, наголосили, що розроблені рекомендації щодо удосконалення стратегічного планування на обласному рівні адресують місцевим та центральним





органам влади.

Стратегія розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року (затверджена рішенням обласної ради від 26.09.2014 р. № 561-27/VI) розроблена відповідно до існуючої методики, має логічну та узгоджену структуру, але для досягнення визначених у Законі України «Про засади державної регіональної політики» та Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року (затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 385) потребує негайної актуалізації стратегічних та операційних цілей з урахуванням зовнішніх та внутрішніх умов, що склалася протягом 2014 та початку 2015 років у зв'язку із окупацією Російською Федерацією територій Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та проведення антитерористичної операції в окремих районах Донецької та Луганської областей.

Загальна оцінка виконання Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року у наданому нашій організації звіті з оцінки результативності Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року відсутня. Також відсутня оцінка виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року на 2015 – 2017 роки. Існуючий Звіт (проміжний) про результати моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року на 2015-2017 роки (за даними відповідальних за виконання проектів) щодо виконання СРР має суттєві вади, містить логічні та арифметичні помилки, підготовлений із використанням застарілих даних. Із наявної у звіті інформації неможливо зробити об'єктивну оцінку рівня виконання Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року.

У Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року та у Плані реалізації Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року на 2015 – 2017 роки відсутні прогностні або планові показники індикаторів, за якими можна встановити рівень просування у досягненні операційних та стратегічних цілей, а поданий звіт з оцінки результативності Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року не є повним.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Існуюча Стратегія розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року та план її реалізації потребують суттєвого корегування з урахуванням фактичного стану речей, зокрема:

– для оцінки виконання проектів, плану реалізації Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року на 2015-2017 роки має застосовуватися уніфікована система індикаторів для регіональних стратегій розвитку, а також планів їх реалізації (вхідні індикатори, індикатори випуску, індикатори результату) наведені у Розділі 7 Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року;

– до Плану реалізації Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року на 2015 – 2017 роки мають бути включені адекватні, оптимальні та інформативні прогностні або планові показники індикаторів, за якими можна встановити рівень просування у досягненні операційних та стратегічних цілей;

– операційні та стратегічні цілі викладені у Стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року мають стати основою для прийняття управлінських рішень.

Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень у співпраці з Асоціацією регіональних аналітичних центрів планують продовжувати роботу над моніторингом реалізації стратегій, адже, за словами учасників прес-конференції, виявлені проблеми потребують обговорення та усунення як на національному, так і місцевому рівнях.

Додаткова інформація за тел. 0462 777847, e-mail: Romanenko@PFIRS.org, контактна особа Євген Романенко.